MR. ABDUL AZIZ: പ്രസിഡൻറ് ഒരു കാര്യത്തെക്കുറിച്ചു ഒരു റൂളിംഗ് പാസ്സാക്കിയാൽ അതിനു വിപരീതമായി സ്റ്റേറ്റുമെൻറു പുറപ്പെടുവിക്കാൻ പാടില്ല. അതുകൊണ്ട് അതിനു ശേഷം പ്രസ്സുചെയ്യുന്നതു് ആർഡറിൽ അല്ലേ?

MR. PRESIDENT: അങ്ങനെ ഒരു റൂളിംഗ മുമ്പു കൊടുത്തിട്ടില്ല.

MR. P. S NATARAJA PILLAI: Is it a motion for leave to introduce the Bill?

MR. PRESIDENT: The bill is published in the Gazette with the permission of the President. Now it is a question of introduction

MR P. T. CHACKO: ഏതായാലും, ഗവണ്മെൻറു തന്നെ ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി ഒരു ബിൽ താമസിയാതെ അവതരിപ്പിക്കാമെന്നു ഏറ്റതുകൊണ്ടു എൻറെ ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നില്ല.

RESOLUTIONS.

MR. P. NANOO: സംസ്ഥാനത്തുള്ള എല്ലാ നിലം പുരയിടങ്ങളിലും അടിസ്ഥാനനികുതിമാത്രം ചുമത്തിയും, ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്ന തിരിപ്പുവാരം, ജന്മിക്കരം മുതലായവ നിറുത്തൽചെയ്യും വേണ്ട നിയമനിർമ്മാണം നടത്തണമെന്നു ഗവണ്മെൻറിനോടാവശ്യപ്പെടുന്നു.

HON'BLE MR A. THANU PILLAI: Sir, I rise to a point of order.

സർ, ഇതു സംസ്ഥാനത്തുള്ള എല്ലാ നിലം പുരയിടങ്ങളിലും അടിസ്ഥാനനികുതിമാത്രം ചുമത്തിയും, ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്ന തിരിപ്പുവാരം ജന്മിക്കരം മുതലായവ നിറുത്തൽചെയ്യും വേണ്ട നിയമനിർമ്മാണം നടത്തണമെന്നു ഗവണ്മെൻറിനോടു് ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഒരു പ്രമേയമാണു. ഇതു ഇവിടെ ആലോചനക്കെടുക്കാവുന്നതല്ലെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. എല്ലാ നിലം പുരയിടങ്ങളെപ്പറ്റി അങ്ങനെ ഒരു നിയമം നടപ്പാക്കുന്നതിനു് ഈ സഭയ്ക്കു അധികാരം ഇല്ല.

MR. P. NANOO: എല്ലാ നിലം പുരയിടങ്ങളിലും എന്ന പദം കൊണ്ടു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു സഭയുടെ അധികാരാതീതിയിലുള്ള നിലം പുരയിടങ്ങളാണു്. അതുകൊണ്ടു Interim Constitution Act ർ-ാംവകുപ്പുമൂലം ഒഴിവാക്കിയിട്ടുള്ള നിലം പുരയിടങ്ങളേയും നിശ്ചയം സ്പർശിക്കണമെന്നു് എനിക്കു ഉദ്ദേശമില്ല. അതുകൊണ്ടു ഇതേപ്പറ്റി ചർച്ചചെയ്യാൻ സഭയ്ക്കു അധികാരമുണ്ടെന്നുള്ള പ്രതിക്ഷയിലാണു ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ളതു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PRESIDENT : പ്രമേയത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തുള്ള എല്ലാ നിലം പുരയിടങ്ങളിലും അടിസ്ഥാനനികുതി മാത്രം ചുമത്തണമെന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇതിൽ സെക്ഷൻ 8-ൽ ഒഴിവാക്കിയിട്ടുള്ള നിലം പുരയിടങ്ങളും ഉൾപ്പെടും. അതുകൊണ്ട് വേണ്ട ഭേഗതി ചെയ്യാൻ അനുവദിക്കാം.

MR. P. NANOO : സർ, ഞാൻ രൂപം നൽകി മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുവരുന്ന ഭേഗതി, നിശ്ചയം ഹാജരാക്കിയതിനു ശേഷം മാത്രമേ ചെയ്യാൻപാടുള്ളൂ എന്നാണ് ആ രൂപംകൊണ്ട് കാണുന്നത് അതുകൊണ്ടു ഇത് ഹാജരാക്കുന്നതിന് പ്രധാനമന്ത്രി പറഞ്ഞ സംശയം ഇതിൽ ഉണ്ടാകുന്നതല്ല.

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : അതുകൊണ്ടാണ് ഇത് അവതരിപ്പിക്കാൻ പാടില്ല എന്ന പായിൻറാഫ് ഓർഡർ ഞാൻ കൊണ്ടുവന്നത്. ശരിയായ രൂപത്തിൽ മാത്രമേ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാൻ പാടുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് ഇത് അവതരിപ്പിക്കാൻ പാടില്ല എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

MR. P. NANOO : സർ, ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ അതിൽ എന്താശയമാണ് ഉൾക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളത് എന്ന് അല്പമായി പറയാനുള്ള അവകാശം എനിക്കുണ്ടല്ലോ. ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രമേയത്തിലെ എല്ലാ നിലം പുരയിടങ്ങളും എന്ന പദംകൊണ്ടു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ഈ സഭയുടെ അധികാരാതിർത്തിക്കകത്തുള്ള നിലം പുരയിടങ്ങൾ എന്നാണ്. ആ നിലയിൽ എന്റെ ഈ നിശ്ചയം ഇവിടെ ഹാജരാക്കാൻ അനുവദിക്കാവുന്നതാണ്. അതിനു ശേഷം അതിലെ പദപ്രയോഗത്തിൽ എന്തെങ്കിലും സംശയം ഉള്ളപക്ഷം അത് ഒരു അമൻറുമെൻറുകൊണ്ടു നീക്കാവുന്നതുമാണ്.

MR. P. BALAKRISHNAN TAMPI: Sir, a point of order. Once the resolution has been admitted and halloted by the Chair, is it open to the Chair to refuse permission to move it?

MR. PRESIDENT : ഈ റസല്യൂഷൻ സ്വീകരിച്ചതിൽ പിന്നീട് എന്തെങ്കിലും ഒബ്ജക്ഷൻ ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് തള്ളുന്നതിനു അവകാശമുണ്ട്.

MR. P. NANOO: May I read the relevant Standing Order.

Standing Order 47 (1) "A member in whose name a resolution stands on the list of business shall, when called on, either

(a) withdraw the resolution in which case he shall confine himself to a mere statement to that effect, or

(b) move the resolution, in which case he shall commence his speech.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. Nanoo]

ഈ രൂപം അനുസരിച്ച് ഒന്നുകിൽ പ്രമേയം വാജരാക്കണം അല്ലുങ്കിൽ പിൻവലിക്കണം. ഈ രണ്ടു മാർഗ്ഗങ്ങളെ ഉള്ളൂ. അതു് അങ്ങു് ഗുനിക്കണം.

MR. PRESIDENT: ഈ റസല്യൂഷൻ അതിന്റെ സാങ്കേതിക വശംകൊണ്ടു് ഞാൻ സ്വീകരിച്ചതാണു്. എന്നാൽ ഇതിൽ ഈ സഭയിൽ വാദപ്രതിവാദംചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്ത സംഗതിക്കുടി ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാൻ സാധിക്കും. ഞാൻ ആദ്യം പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ എല്ലാ നിലം പുരയിടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചു വാദപ്രതിവാദം ചെയ്യുന്നതിനു ഈ സഭയ്ക്കു് അധികാരമില്ല. ആ സ്ഥിതിക്കു് ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണു് എന്റെ റൂളിംഗ്.

MR. V. O. MARKOS: I am not moving the resolution in my name

MR. K. A. MUHAMMED: സർ, ഈ സഭയുടെ അംഗീകാരത്തിനായി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്ന പ്രമേയം ഇതാണു. "അടുത്തകാലത്തു തിരുവിതാംകൂറിൽ സമാരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതും ഒട്ടുവളരെ പണം ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും മുടക്കുകയും മറ്റു പല സൗജന്യങ്ങളും അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമായ പല വ്യവസായ സംരംഭങ്ങളേയും, മാനേജ്മെന്റുകളേയും കുറിച്ചു പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ വലിയ ആശങ്കകളും നിലവിലിരിക്കുന്ന ഈ വ്യവസായങ്ങളുടെ യഥാർത്ഥനിലയും ഭാവിസാധ്യതകളും പൊതുജനങ്ങളും അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതു് ഇവിടത്തെ വ്യവസായാഭിവൃദ്ധിക്കു അത്യന്താപേക്ഷിതമാകുന്നു. കൂടാതെ ഈ വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു ഗവണ്മെന്റു സ്വീകരിക്കേണ്ട നയവും എന്തായിരിക്കണമെന്നു് തീർച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനു് സഹായകമാകത്തക്കവണ്ണം ഈ വ്യവസായങ്ങളുടെ സാധ്യതകളേക്കുറിച്ചു അന്വേഷിച്ചു റിപ്പോർട്ടുചെയ്യുന്നതിനു് ഒരു വിദഗ്ധ കമ്മറിയെ ഉടനെ നിയമിക്കണമെന്നു് ഈ സഭ ഗവണ്മെന്റിനോടു സ്വീകാർശചെയ്യുന്നു."

സർ, സഭയുടെ പര്യാലോചനക്കു കൊണ്ടുവരാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഈ പ്രമേയത്തിലെ ഉള്ളടക്കം തിരുവിതാംകൂർ സ്റ്റേറ്റുകാൺഗ്രസ്സു് അധികാരത്തിൽ വരുന്നതിനു മുൻപു് സ്റ്റേറ്റുകാൺഗ്രസ്സു് വർക്കിംഗ്കമ്മിറ്റിയും എ. റ്റി. സി. സി-യും പലതവണയും ചർച്ചചെയ്തു തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്. ഈ പ്രമേയത്തിൽ അന്തർഭവിച്ചിരിക്കുന്ന വിഷയത്തെക്കുറിച്ചു ചർച്ചചെയ്യുന്നതിനുള്ള വിശദപ്രാധാന്യം എനിക്കു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ല്ലെന്ന എനിക്കുതന്നെ അറിയാം. എന്നാൽ സാധാരണക്കാരനായ ഒരാളുടെ അറിവിൽപ്പെട്ടിടത്തോളം ഇവിടത്തെ വ്യവസായങ്ങളുടെ നില എങ്ങനെ ഇരിക്കുന്നു എന്നു പ്രതിപാദിക്കുവാൻ മാത്രമാണു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

MR. P. NANOO: ഈ റസല്യൂഷൻ സ്റ്റാൻഡിംഗ് ഓർഡർ നമ്പർ വകുപ്പു് എ. ബി. രൂപം അനുസരിച്ച ഓർഡറിലല്ല. അതു് ഇങ്ങനെയാണു്.

'Subject to the restriction contained in the Rules and to the provisions of the Standing Orders any member may move a resolution relating to a matter of general public interest.

Provided that no resolution shall be admissible which does not comply with the following conditions, namely,

(a) it shall be clearly and precisely expressed and shall raise substantially one definite issue., I lay stress upon clause (b).

(b) it shall not contain arguments, inferences, ironical expressions or defamatory statements, nor shall it refer to the conduct or character of persons except in their official or public capacity."

റസല്യൂഷൻ ഇങ്ങനെയാണു് "അടുത്തകാലത്തു് തിരുവിതാംകൂറിൽ സമാരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതും ഒട്ടുവളരെ പണം ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും മുടക്കുകയും മറ്റു പല സൗജന്യങ്ങളും ഗവൺമെൻറിൽ നിന്നും അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമായ പല വലിയ വ്യവസായസംരംഭങ്ങളെയും മാനേജുമെൻറുകളെയുംകുറിച്ചു പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ വലിയ ആശങ്കകളും നിലവിലിരിക്കുന്നു" എന്നു പറയുന്നതു് ഐറാണിക്കൽ ആണു് അല്ലെങ്കിൽ ഇൻഫറൻസ് ആണു്. ഈ വ്യവസായങ്ങളുടെ യഥാസ്ഥിതിയും ഭാവിസാദ്ധ്യതകളും പൊതുജനങ്ങളും അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതു് ഇവിടത്തെ വ്യവസായാഭിവൃദ്ധിക്കു് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണു്. ഇതു് ഒരു ആർഗ്യുമെൻറാണു്. ഈ കാരണങ്ങളാൽ ഈ പ്രമേയം ഫാജരാക്കി വാദപ്രതിവാദം ചെയ്യാൻ അനുവദിക്കാൻ പാടില്ല. അതിനാൽ അതേസംബന്ധിച്ച ഒരു റൂളിംഗ് ഞാൻ അവശ്യപ്പെടുന്നു.

MR. PRESIDENT: The resolution has been admitted. Mr. Muhammed will make his speech.

MR. K. A. MUHAMMED: തിരുവിതാംകൂറിൽ സമാരംഭിച്ചിട്ടുള്ള വ്യവസായങ്ങളുടെ സാദ്ധ്യതകളെക്കുറിച്ചു വളരെ ലഘുവായ ഒരഭിപ്രായം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. A. Muhammed.]

പറയുന്നതിന് എനിക്ക് കഴിവില്ല. അങ്ങിനെ ഒരു വൻപും എനിക്കില്ല. എന്നാൽ ഈ സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായം അറിയണം എന്നാണ് ഞാൻ ഈ പ്രമേയംകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറ് ഈ സഭയുടെ അംഗീകാരത്തിനായി അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറു നോക്കിയാൽ 8 ൽ കോടി രൂപയോളം ഗവണ്മെൻറ് ഷെയർ ഇനത്തിൽ മുടക്കിയിട്ടുള്ളതായി കാണാം. അങ്ങനെ 8 ൽ കോടി രൂപാ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നു മുടക്കിയിട്ടുള്ള ഈ വ്യവസായങ്ങളുടെ ഭാവി സാദ്ധ്യത എന്തായിരിക്കുമെന്ന് പൊതുജനങ്ങൾക്ക് അറിയുവാനുള്ള അവകാശമുണ്ട്. ഈ വ്യവസായങ്ങൾ എല്ലാം തന്നെ ഇന്നു ശരിയായി പുരോഗമിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതിൽ അധികം തർക്കത്തിന് അവകാശമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഗവണ്മെൻറ് 8 ൽ കോടി രൂപാ മുടക്കിയിരിക്കുന്ന ഈ വ്യവസായങ്ങളുടെ ഷെയർ മാക്കറ്റു നോക്കിയാൽ നിരാശക്കേ അവകാശമുള്ളൂ. ഷെയറിൻെറ മാക്കറ്റു വാല്യൂ, പകുതിപോലും ഉള്ളതായി കാണുന്നില്ല. ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ് ആൻറ് കെമിക്കൽസ്ൻെറ ഷെയർ വാല്യൂ ഇന്ന് ഒന്നു രൂപായാണ്. എഫ്. ഐ. ടി. റയോൺസ് ഇവകൾക്കും പകുതി മാത്രമേയുള്ളൂ. സിമൻറ് ഫാക്ടറിയും അതുപോലെതന്നെ. ഇങ്ങനെ കോടിക്കണക്കിനു പണം മുടക്കിയിട്ടുള്ള ഇവിടത്തെ വ്യവസായസംരംഭങ്ങളുടെ ഗതി അത്രശുഭജനകമാണെന്നു പറയുന്നതിൽ തെറ്റുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു വാദപ്രതിവാദം സഭയിൽ നടത്തുന്നത് തിരുവിതാംകൂറിലെ വ്യവസായങ്ങളുടെ വളർച്ചയെ സ്തംഭിക്കുന്നതിനു തന്നെ ഇടയാകുമെന്നും അതുകൊണ്ടു അതു ശരിയല്ലെന്നും ഉള്ള അഭിപ്രായഗതി ചില സ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നും ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടതായി എനിക്കു അറിയാം. ഇവിടത്തെ വ്യവസായങ്ങളെല്ലാം അപകടത്തിലാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ അവയിൽ പണംമുടക്കിയിരിക്കുന്ന ഷെയർ ഹോൾഡേഴ്സിൻെറ വിശ്വാസത്തെ ബാധിക്കുകയും വ്യവസായത്തിന് ഭാവിയിൽ വലിയ ദോഷം ഉണ്ടാകുന്നതിനു ഇടയാകുമെന്നും ചിലർ സംശയിക്കുന്നു. എന്നാൽ വെള്ളം ചോർന്നുപോയിട്ടു അണകെട്ടിയാൽ പ്രയോജനം ഒന്നുമില്ല. വ്യവസായികമായി പരാജയം അടഞ്ഞതിൽ പിന്നീടു വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞതുകൊണ്ടു പ്രയോജനമില്ല. അതുകൊണ്ടു അതേക്കുറിച്ചു നേരത്തേതന്നെ ശരിയായ ഒരു അന്വേഷണം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നടത്തേണ്ടതു് ആവശ്യമാണു്. തിരുവിതാംകൂറിൽ സമാരംഭിച്ചിട്ടുള്ള വ്യവസായങ്ങളിൽ ഒന്നംതരമായ വിജയത്തിൽ എത്തിയിട്ടില്ല എന്നു പറയുന്നതിൽ തെറ്റില്ല. തിരുവിതാംകൂർ ഗവൺമെൻറു് ആദ്യമായി തുടങ്ങിയതു ഒരു റബ്ബർ ഫാക്ടറിയാണു്. മുന്നാലുകൊല്ലം നഷ്ടത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടു് അതു് ഒരു കമ്പനിയെ ഏല്പിച്ചു. അതിനുശേഷം നല്ല ആദായം തിരുവിതാംകൂർ ഗവൺമെൻറിനു് ലഭിച്ചുവെന്നും അറിഞ്ഞു. എന്നാൽ അവർക്കു് കിട്ടിയ ലാഭത്തിൽനിന്നു ഇൻകംടാക്സു് തരാതെയും അന്നത്തെ യുദ്ധകാല പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ സാധനങ്ങൾക്കു് വലിയ വില ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും റബർ ഫാക്ടറിയിൽ നിന്നു ഗണ്യമായ യാതൊരു ലാഭവും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ പ്രയാസമില്ല. അതുപോലെതന്നെ കുണ്ടറ കളിമൺവ്യവസായശാലയിൽ നിന്നു എ ഫ ക-ൽ എതാണ്ടു് രണ്ടുലക്ഷംരൂപാ വരവുണ്ടായി. എ ഫ ക-ൽ മുന്നുലക്ഷം ഉണ്ടാകുമെന്നായിരുന്നു പ്രതീക്ഷ. എന്നാൽ യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള വരവു കണ്ടതന്നെ അറിയണം. ഈ അണ്ടത്തെ വരവു ൈര ൈ ൦ ൦ രൂപായാകുന്നു. ഇങ്ങനെ കഴിഞ്ഞ മൂന്നു നാലു വർഷങ്ങളായി നാം മുടക്കിയിട്ടുള്ള പണത്തിനു തക്ക ലാഭം ഉണ്ടാകുന്നതിനു തിരുവിതാംകൂർ ഗവൺമെൻറിനു് സാധിച്ചിട്ടില്ല. യുദ്ധപരിതഃസ്ഥിതികളിൽ വളരെ ലാഭം ഉണ്ടാക്കാവുന്ന ഒരു വ്യവസായമാണു ഇതു്. പഞ്ചി ക്ലേമെൻസു എന്ന മറൊരു കളിമൺ വ്യവസായശാല ഗവൺമെൻറിനു ചാത്തന്നൂരിലുണ്ടു്. ഈ ഫാക്ടറി കുണ്ടറ കളിമൺ ഫാക്ടറി മാനേജ്മെൻറിൻെറ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു് വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടുള്ളതായി അറിയുന്നു. ഈ ക്ലേ മൈനിൽ ഉത്പാദിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ക്ലേ ഉപയോഗശൂന്യമല്ലാത്തതുകൊണ്ടു ഗവൺമെൻറിലേക്കു വലിയ നഷ്ടത്തിനു ഇടവന്നിട്ടുണ്ടു്. ഗവൺമെൻറിൻെറ മറൊരു വ്യവസായമായ "പ്ലൈവുഡു ഇൻഡസ്ട്രീയസ്സു" എടുക്കാം. പുനലൂരിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള ഈ വ്യവസായത്തിലും ഗവൺമെൻറു വലിയ മുതൽ മുടക്കിയിട്ടുണ്ടു്.

വെളിയിൽ നിന്നു പ്ലൈവുഡു് കിട്ടാതിരുന്നകാലത്തു് തിരുവിതാംകൂറിൽ ഈ വ്യവസായത്തെ വിജയകരമായി പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ സാധിച്ചില്ലെങ്കിൽ യുദ്ധത്തിനുശേഷം വെളിയിൽനിന്നും ധാരാളം പ്ലൈവുഡു് സാധനങ്ങൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ഈ വ്യവസായത്തെ എങ്ങിനെ വിജയകരമായി പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നു എനിക്കു് മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. A. Muhammed.]

തിരുവിതാംകൂറിന്റെ പ്രശസ്തി വ്യാവസായികമായി വെളിയിൽ വളരെ ഉയർന്നിട്ടുണ്ട്. തൊഴുകൾചെയ്യുന്നതിനുള്ള പാടവം എങ്കിലും വലിയ വലിയ കാര്യങ്ങളിൽ തിരുവിതാംകൂർകാർ സമ്മാദിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന് അന്യനാട്ടുകാർ പറഞ്ഞു നമ്മെ അഭിനന്ദിക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങിനെ നോക്കിയാൽ ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ് ആൻഡ് കെമിക്കൽസ്, റയൺ ഫാക്ടറി, സിമൻറ് ഫാക്ടറി ഇവയെല്ലാം നമ്മുടെ വലിയ വ്യവസായ നേട്ടങ്ങളാണ്. എന്നാൽ അവയുടെ പ്രവർത്തനത്തിലേക്ക് ഒരു സാധാരണക്കാരൻ സൂക്ഷിച്ചുനോക്കുന്നപക്ഷം അവയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഇന്നോളം വിജയകരമല്ല എന്നു പറയേണ്ടിവന്നിരിക്കുന്നു. അതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ പലതാണ്. ഉദാഹരണമായി ഇപ്പോൾ ഒരു വൻ വ്യവസായമായ ഫർട്ടിലൈസേഴ്സ് ആൻഡ് കെമിക്കൽ വ്യവസായത്തെ എടുക്കാം. ഈ വ്യവസായത്തിന്റെ മുതൽമുടക്കിൽ 60% ഗവണ്മെൻറിന്റെതാണ്. 60 ലക്ഷം രൂപയുടെ ഷെയർ മുതൽ ഗവണ്മെൻറ് വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. 40 ലക്ഷം രൂപയുടെ ഷെയർ കൊച്ചിഗവണ്മെൻറും എടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഫാക്ടറിക്കെട്ടുക്കുന്നതിനും ആവശ്യമുള്ള സ്ഥലം സൗജന്യവ്യവസ്ഥകളിൽ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും കൊടുത്തിരുന്നു. ആറിലെ വെള്ളവും വിദ്യുച്ഛക്തിയും വളരെ സഹായത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനും സൗകര്യം നൽകിയിരിക്കുന്നു. ക്രൂടായ ഫാക്ടറിക്ക് ആവശ്യമുള്ള വിറകു മുഴുവനും കൊടുക്കത്തക്കവണ്ണം ഗവണ്മെൻറുവക വനത്തിന്റെ ഒരുഭാഗം വിട്ടുകൊടുത്തിരിക്കുന്നു. ഇതിനെല്ലാംപുറമേ ഫാക്ടറിയിൽ ഉൽപാദിപ്പിക്കുന്ന അമോണിയം സൾഫേറ് ഒരു ദേശീയ ആവശ്യവസ്തുവാണ്. അതിനു വളരെ ആവശ്യക്കാരുണ്ട്. ഈ പരിതഃസ്ഥിതികളിൽ നമ്മുടെ ഫർട്ടിലൈസർ വ്യവസായത്തിന്റെ ഷെയർമാർക്കറ്റ് ഇത്രവളരെ കുറയുന്നതിനുള്ള കാരണം എന്താണെന്നു നാം ഗൗരവപൂർവ്വം ചിന്തിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI: പൊതുവെ ഇൻഡ്യയിലെ നോക്കിയാൽ ഷെയറിന്റെ മാർക്കറ്റുവാല്യൂ എങ്ങിനെയാണിരിക്കുന്നത് ?

MR. K. A. MUHAMMED : വില ഇടിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കുന്നു. എന്നാൽ താരതമ്യേന ഈ രാജ്യങ്ങളിലെ വ്യവസായങ്ങളുടെ ഷെയർ വാല്യൂ വളരെ കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

MR. V. O. MARKOS : ഇലക്ട്രിസിറ്റി എന്തുവിലക്കാണ് എഫ്. എ. സി. റ്റി-ക്ക് കൊടുത്തത്?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. A. MUHAMMED : കിലോവാർട്ടിന് ഒരു രൂപാ ക്രമത്തിലാണെന്നു തോന്നുന്നു. ഫാക്ട രൂപക്കാണു നാം പാപനാശത്തുനിന്നും വാങ്ങുന്നത്. ഏതായാലും അതിൽ വളരെ കുറച്ചാണ് അവർക്ക് കൊടുക്കുന്നത്. ഇതെല്ലാം ഗവർമ്മെൻറിനും കമ്പനിക്കും മാത്രം അറിയാവുന്ന രഹസ്യമാണ്. ഇതിന്റെ ഒന്നും പരമാർത്ഥം അറിയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

MR. P. BALAKRISHNAN TAMPI: May I ask the honourable member whether such discussion on the floor of this House is conducive to the rise in the price of the shares? (*Laughter*).

MR. K. A. MUHAMMED : നിശ്ചയമായും, ഞാൻ അതിനെ വിശദീകരിക്കാം. ഒരു ഡിസ്ഇൻവെസ്റ്റ്മെൻറ് കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ച് ആ കമ്മിറ്റി നമ്മുടെ വ്യവസായത്തിന്റെ സുസ്ഥിതി പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുന്നപക്ഷം ഷെയറിന്റെ മാർക്കറ്റിംഗ് വാല്യു രണ്ടിരട്ടിയാകുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല.

MR. A. ESWARA PILLAI : ഡിസ്ഇൻവെസ്റ്റ്മെൻറ് കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കാൻ നിയമസഭക്ക് അധികാരമുണ്ടോ ?

MR. K. A. MUHAMMED : നിയമസഭ കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കണമെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല. ഗവർമ്മെൻറിൽനിന്നു ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ പ്രമേയം.

MR. A. ESWARA PILLAI : അല്ല് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു കമ്പനിയാണെന്നറിയാമോ ?

MR. K. A MUHAMMED : അറിയാം. എന്നാൽ ഗവണ്മെൻറിനു ഭൂരിപക്ഷം ഷെയറുണ്ടെന്നുള്ള വാസ്തവംകൂടി ധരിക്കണം. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്.

MR. A. ESWARA PILLAI : ഷെയർ ഹോൾഡേഴ്സിന്റെ അനുമതികൂടാതെ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കാൻ ഗവണ്മെൻറിന് അധികാരമില്ലെന്നു അറിയാമോ ?

MR. K. A. MUHAMMED: മജാരിറ്റി ഷെയർ ഹോൾഡർ എന്ന നിലയിൽ ഗവണ്മെൻറിന് അധികാരമുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം.

51 ശതമാനം ഷെയർ ഗവണ്മെൻറിന്റെ കയ്യിൽ ഇരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു വോട്ടിംഗിലും മെയ്പ്പെട്ടുവാനില്ല. കൂടാതെ തിരുവിതാംകൂറിൽ രജിസ്റ്റർചെയ്തിട്ടുള്ള എല്ലാ കമ്പനികളും ലോൺ കൊടുക്കണമെന്നുള്ള അപേക്ഷകളുമായി ഗവണ്മെൻറിനെ അലട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. A. Muhammed.]

ഒരു സന്ദർഭവുമാണിതു്. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഈ കമ്പനികൾ ഇപ്പോൾ വായ്പകൾ വേണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടതു്? ഈ കമ്പനികൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നകാലത്തു ഈ കമ്പനികളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു് ആവശ്യമുള്ള മൂലധനത്തെക്കുറിച്ചു ഗവണ്മെൻറിനെ ഉപദേശിച്ചതു് ആരാകുന്നു. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഈ വ്യവസായങ്ങൾ തുടങ്ങിയകാലത്തു് ഗവണ്മെൻറിനെ ഉപദേശിച്ചവർ ഇത്രപണം ആവശ്യമുണ്ടെന്നു പറയാതെ ഇരുന്നിട്ടുള്ളതു്. ഇപ്പോൾ രണ്ടരകോടി രൂപാ എഫ്. എ സി. റി-യുടെ സബ്സ്ക്രൈബ് ചെയ്ത മൂലധനമായിട്ടുണ്ടു്; അഞ്ചുകോടി രൂപാ അന്നു വേണമെന്നു ഗവണ്മെൻറിനെ ഉപദേശിക്കാതിരുന്നതു് എന്തുകൊണ്ടാണു്. ഇപ്പോൾ ഈ കോടിരൂപാ വേണമെന്നു പറയുന്നു. അങ്ങിനെയുള്ളവരുടെ ഉപദേശം വീണ്ടും എങ്ങനെ സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കും. അതുപോലെ തന്നെ റേയോൺസ് കമ്പനിക്കു് ഇപ്പോൾ മൂലധനം പോരാതെയെന്നും, പഴക്കം ചെയ്തുവിറ്റു ആവശ്യമുള്ള പണം ഉണ്ടാക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നും അതിനാൽ ഗവണ്മെൻറു് സഹായിക്കണമെന്നും പറഞ്ഞാൽ ഇതിൻറെ അടിയിൽ എന്തോ സംഗതി ഉണ്ടെന്നു സാധാരണക്കാരനു് തോന്നുക സാധാരണയാണു്. ഇൻഡ്യയ്ക്കു് ആവശ്യമുള്ള കൃത്രിമവളം നിർമ്മിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു് അന്വേഷിക്കുന്നതിനു ഫിനർ ർ-ൽ ഒരു Technical Commission ഇൻഡ്യാ ഗവർണ്മെൻറു് സഞ്ചരിച്ചു വേണ്ട അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തി മൂന്നു ലക്ഷത്തി അമ്പതിനായിരം ടൺ അമോണിയം സൾഫേറ്റു് യുദ്ധകാലത്തു് ഇൻഡ്യക്കാവശ്യമുണ്ടെന്നു് അവർ കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇതു ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനു് ഇൻഡ്യാഗവർണ്മെൻറിൻറെ ഒരു ഫർട്ടിലൈസേഴ്സ് ആൻറു് കെമിക്കൽ ഫാക്ടറി ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതായിരിക്കും നല്ലതെന്നു് അവർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ഈ നിർദ്ദേശത്തെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് ഇൻഡ്യയുടെ സപ്ലൈമെന്റർ അന്നു പറഞ്ഞതു് ഈ വ്യവസായം ഇൻഡ്യാഗവർണ്മെൻറിൻറെ വകയായി ഗവണ്മെൻറു നടത്തുന്നതാണെന്നാകുന്നു. (State owned and State operated) ഈ മാനദണ്ഡം വച്ചു നോക്കിയാൽ നമ്മുടെ ഫാക്ടറി എത്രയുംവേഗം ദേശീയമാക്കേണ്ടതിൻറെ ആവശ്യകത ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നതാണു്. അതു് വ്യവസായികമായ ലാഭനഷ്ടത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചല്ല. ഇൻഡ്യക്കാവശ്യമുള്ള ഉരം നിർമ്മിക്കുന്നതിനു് വേണ്ടിയാണു്. ഈ കമ്പനിക്കു് വേണ്ടി ഷെയർ ഇനത്തിൽ ഗവണ്മെൻറു് ഒന്നരക്കോടി രൂപാ മുടക്കിക്കഴിഞ്ഞു. ൻ ഒ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ലക്ഷം രൂപാ കടംകൊടുത്തിരിക്കുന്നത് ഷെയറാക്കി മാറ്റാൻ പോകുന്നതായി കേൾക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ നോക്കുന്നപക്ഷം വെളിയിലുള്ള ഷെയറുകൾ വളരെ കുറവാണ്. ഈ വ്യവസായത്തെ ഏതു രീതിയിലാണു ദേശീയമാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചും ഈ വിദഗ്ധ കമ്മറിയുടെ ഉപദേശം സഹായകമായി. അതു് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു ഞാൻ പറയാം.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: ഇതു് ദേശീയമാക്കാൻ ഒരന്വേഷണക്കമ്മറിയെ നിയമിക്കണമെന്നാണോ മെമ്പർ പറയുന്നതു് ?

MR. K. A. MUHAMMED: എന്റെ പ്രമേയം സ്പഷ്ടമാണു്. ഗവണ്മെന്റിന്റെ മാവിനെ രൂപീകരിക്കുന്നതിനും വ്യവസായങ്ങളുടെ പുരോഗതിയെ സഹായിക്കുന്നതിനും അയി ഒരു റിപ്പോർട്ടു വരുത്തണമെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ആ വിദഗ്ധകമ്മറി ഈ വ്യവസായം ദേശീയമാക്കേണ്ട എന്നാണു അഭിപ്രായപ്പെടുന്നെങ്കിൽ ഞാൻ എന്റെ അഭിപ്രായം പിൻവലിക്കാൻ തയാറാണു്. ക്രൂടതെ ഇവിടത്തെ ഫർട്ടിലൈസേഴ്സ് ആൻഡ് കെമിക്കൽസിനു് ആവശ്യമായ ഈ ധനം ഇവിടെ ഉണ്ടോ എന്നു് സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കേരളത്തിന്റെ ഉള്ള സ്ഥലത്താണു് ഈ മാതിരി ഫാക്ടറികൾ സ്ഥാപിക്കേണ്ടതു്. അല്ലാത്തപക്ഷം ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഉപയോഗിക്കുന്നതിനു് സൗകര്യമുള്ള സ്ഥലം ആയിരിക്കണം. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഉപയോഗിച്ചു ഉത്പാദനം നടത്തത്തക്ക യാതൊരു ഉണ്ടായിരിക്കണം. തിരുവിതാംകൂറിലെ ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ് ഫാക്ടറിയാണെങ്കിൽ വിറക് ഉപയോഗിച്ചു് ഉത്പാദനം നടത്തത്തക്കവണ്ണം സംഘടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ഫാക്ടറിയാണു്. ഇതിനു ആവശ്യമുള്ള വിറക് ശേഖരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഫോറസ്റ്റ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് എന്ന മറെറാരു കമ്പനി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ൧൯൦ മുതൽ ൪൦൦ ടൺ വരെ വിറക് ഈ ഫാക്ടറിക്കു് ദിവസേന ആവശ്യമുണ്ടെന്നാണു കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. തിരുവിതാംകൂറിന്റെ വനവിഭവങ്ങളിൽ ഏറ്റവും സമൃദ്ധമായ ഒരു ഡിവിഷനാണു് ഫോറസ്റ്റ് ഇൻഡസ്ട്രീസിനു് വിട്ടുകൊടുത്തിരിക്കുന്നതു്. ഫോറസ്റ്റ് സൂപ്രണ്ടുമാർ അതായതു നമ്മുടെ വനഭൂമിയുടെ പത്തിൽ ഒരു ഭാഗം വെട്ടിത്തെളിച്ചു വിറകു് സപ്ലൈ ചെയ്യാനുള്ള വ്യവസ്ഥയാണു് ഇപ്പോൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഇതു് എത്രമാത്രം ബുദ്ധിപൂർവ്വകമാണെന്നു് എനിക്കു് വിദഗ്ധമായ അഭിപ്രായം പറയുവാൻ കഴിവില്ല. എന്നാൽ അതിനെക്കുറിച്ചു വേണ്ട അന്വേഷണം നടത്തേണ്ട

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. A. Muhammed]

താണ്. ഒരുടൻ വിറകിന് ഒരുരൂപാ റേറ് മാത്രമേ ഗവണ്മെന്റിന് ആദായം ലഭിക്കുന്നുള്ളൂ. വിറകും തടിയും ഈ ഫാക്ടറി സൈറ്റിൽ എത്തിക്കുന്നതിനു ആലുവാ നദി ഗതാഗതയോഗ്യമാക്കുന്നതിന് ഒരു വലിയസംഖ്യ വെറെയും ചിലവാക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു സാധാരണക്കാരൻ എന്ന നിലയിൽ എനിക്ക് ചില സംശയങ്ങൾ തോന്നിപ്പോകുന്നു. ൫ ൦ വർഷംകൊണ്ട് ഈ കാട് വെട്ടിത്തെളിച്ചാൽ പിന്നെയുള്ള സ്ഥിതി എന്താണ്. ൫ ൦ വർഷത്തേക്കു മാത്രമെ ഈ ഫാക്ടറി വേലചെയ്യേണ്ടതുള്ളൂ എന്നാണോ നമ്മുടെ നിശ്ചയം. അതല്ലാ ഇതുപോലെ മറൊരു ഡിവിഷൻ കൂടി വെട്ടിത്തെളിക്കണം എന്നുള്ളതാണോ ?

MR. PRESIDENT : ഈ സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും ഉച്ചകഴിഞ്ഞു രണ്ടുമണിക്ക് തുടരുന്നതുമാണ്.

The House adjourned for lunch at 1 p. m. and met again at 2 p. m.

MR. K. A. MUHAMMED : സർ, ഞാൻ തിരുവിതാംകൂർ ഫോറസ്റ്റ് ഇൻഡസ്ട്രിസിനെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുകയായിരുന്നു. ഈ കമ്പനിക്കു ഫാക്ടറി സ്ഥാപിക്കുന്നതിൽ സ്ഥലമാണ് ഗവണ്മെന്റ് വിട്ടുകൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. അതിൽ ആണ്ടിൽ ൫ സ്ക്വയർമൈൽ വീതം ൫ ൦ കൊല്ലം കൊണ്ടു ഈ കാടുകൾ വെട്ടിത്തെളിച്ച് തടി എടുത്തുകൊള്ളണമെന്നാണ് പ്ലാൻ. ഇങ്ങനെ ആണ്ടുതോറും ൫ സ്ക്വയർമൈൽ വീതം കാട് വെട്ടിത്തെളിക്കുമ്പോൾ അതിൽ ഒരു സ്ക്വയർമൈൽ സ്ഥലത്ത് ടാങ്കിയാസിസ്റ്റം പ്രകാരം. തേക്കും തടി വെച്ചു പിടിപ്പിക്കയും ബാക്കി ഉള്ള ൪ സ്ക്വയർമൈൽ സ്ഥലത്തു കോപ്പീസ് സിസ്റ്റം അനുസരിച്ച്, അതായത് തന്നെത്താനെ കാടുപിടിപ്പിക്കുക വിട്ടേക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ. ഇങ്ങനെ വിടുന്ന സ്ഥലത്ത് ൫ ൦ കൊല്ലം കഴിയുമ്പോൾ വീണ്ടും വിറകിനു ആവശ്യമുള്ള തടികൾ വെട്ടത്തക്കവണ്ണം അവിടെ കാട് പിടിച്ചുകൊള്ളുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. വളരെ നൊല്ലുതെ പഴക്കമുള്ള ഈ കാടുകൾ വെട്ടിത്തെളിച്ചാൽ ഇരുപതു കൊല്ലം കഴിയുമ്പോൾ പ്രതിദിനം ൫ ൦ ൦ ടൺ വിറകിന് ആവശ്യമുള്ള തടികൾ വെട്ടത്തക്കവണ്ണം അവിടെ വീണ്ടും കാട് പിടിച്ചുകൊള്ളുമെന്നു പറയുന്നത് എത്രത്തോളം ശരിയാണെന്ന് കണ്ടുതന്നെ അറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിൽ, തടിക്കാറംകോണത്തു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഈ കോപ്പിറൈസ്'' സമ്പ്രദായം പരിശോധിച്ചു നോക്കിയതിൽ തോൽവി അടയുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. മൈസൂരിലെ ഭദ്രാവതി അയൺ ആൻഡ് സ്റ്റീൽ വർക്ക്സിൽ പ്രതിവർഷം ൪,൦൦,൦൦൦ ടൺ വിറക് ആവശ്യമുണ്ട്. അതിലേക്ക് വനങ്ങളെ ആശ്രയിക്കാതെ അവിടെ മൈതാനമായി കിടക്കുന്ന സ്ഥലത്തു് ആവശ്യമുള്ള തടികൾ നട്ടുപിടിപ്പിക്കുന്നതിനു് ഒരു വിപുലമായ പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ നോക്കുന്ന പക്ഷം ഫിറ്റ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് ലാഭകരമാണോ? ഫെർട്ട് ലൈസേഴ്സ് ആൻഡ് കെമിക്കൽസ് ഫാക്ടറിക്ക് ആവശ്യമുള്ള വിറക് ആണ്ടുതോറും കൊടുക്കുവാൻ ഇവക്ക് സാധിക്കുമോ എന്നിങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ നമ്മുടെ പ്രത്യേക പരിഗണനയെ അർഹിക്കുന്നവയാണ്. ഇവർ വെട്ടുന്ന തടികൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് അന്നന്ന സംഘടിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഗവൺമെൻറിൽ നിന്നും വമ്പിച്ച ഒരു തുക അതിലേക്ക് ചെലവാകുന്നുമുണ്ട്. ഈ കമ്പനിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും മറ്റും സാധാരണക്കാരുടെ ഇടയിൽ പല തെറ്റിദ്ധാരണകളും നിലവിലിരിക്കുന്നു. അവിടെ വെട്ടുന്ന തടികൾ സാധാരണ കമ്പോളങ്ങളിൽ കൊടുക്കുന്ന തടികളേക്കാൾ വളരെ കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്കാണ് കൊടുക്കുന്നതെന്നും തൻനിമിത്തം ഗവൺമെൻറ് വലയേക്കാൾ കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്ക് ഇവർ തടി വിൽക്കുന്നു എന്നും അതുകൊണ്ട് ഈ ഫോറസ്റ്റ് ഇൻഡസ്ട്രിയും ഗവൺമെൻറും തമ്മിൽ തടി വില്പനയിൽ ഒരുമൽസരത്തിൽതന്നെ കഴിഞ്ഞുകൂടുകയാണെന്നും മറ്റും ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഒരു ധാരണയുണ്ട്. ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ഗവൺമെൻറിന് എപ്പോഴും വിദഗ്ദ്ധോപദേശം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. സർ, ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ എല്ലാം ഗവൺമെൻറിനെ ആരാണ് ഉപദേശിക്കുന്നത് എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു.

കമ്പനി നിയമങ്ങളിലുള്ള മാനേജിംഗ് ഏജൻസി സിസ്റ്റം ഒരു ദൂഷണ സമ്പ്രദായമാണെന്ന് പലരും അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇൻഡ്യയിൽ കമ്പനി നിയമത്തെ പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനു നിയുക്തമായ കമ്മിറ്റി ഈ മാനേജിംഗ് ഏജൻസി സിസ്റ്റം എടുത്തു കളയേണ്ടതാണെന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ദൂഷണസഹകര്യമുള്ള മാനേജിംഗ് ഏജൻസികളാണ് തിരുവിതാംകൂർ ഗവൺമെൻറ് മുതൽ മുടക്കിയിട്ടുള്ള എല്ലാ കമ്പനികളേയും നയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഫെർട്ട് ലൈസേഴ്സ് ആൻഡ് കെമിക്കൽസായാലും ബോറസ്റ്റ് ഇൻഡസ്ട്രീസായാലും ട്രാവൻകൂർ റയോൺസായാലും ട്രാവൻകൂർ സിമൻറ്സു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. A. Muhammed]

ആയാലും മാനേജിംഗ് ഏജൻസിക്കാരാണ് എല്ലാം നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകുന്നത്. തിരു. ടൊറാനിയം പ്രൊഡക്ട് കമ്പനിയുടെ മാനേജിംഗ് ഏജൻസിയാണുള്ളത്. വിദഗ്ദ്ധസ്ഥാപനത്തിന്റെ ആവശ്യമുള്ളതുകൊണ്ട് അവിടെ ഒരു മാനേജിംഗ് ഏജൻസിയെ വച്ചിരിക്കുന്നതിനെ കുറെ ഒക്കെ ന്യായീകരിക്കാം. എന്നാൽ മറ്റുള്ള കമ്പനികളിലും മാനേജിംഗ് ഏജൻസി സിസ്റ്റമാണ് ഉള്ളത്. തൽനിമിത്തം ലാഭനഷ്ടങ്ങളെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് വിദഗ്ദ്ധമായ യാതൊരു അഭിപ്രായവും ലഭിക്കാതെ പോകുന്നു. ഷെയർ വാല്യു കൂടുന്നതുകൊണ്ടോ അല്ലെങ്കിൽ ഡിവിഡൻറ് കൂടുന്നതുകൊണ്ടോ മാത്രം ഒരു കമ്പനിയുടെ സുസ്ഥിതി എത്രത്തോളമുണ്ടെന്ന് ഗണിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. ഈ മാനേജിംഗ് ഏജൻസികാരെ ഇഷ്ടമുള്ളവരെ ഇഷ്ടമുള്ള രീതിയിൽ നിയമിക്കാൻ ഇതു പ്രയോജനപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഇവർക്ക് കിട്ടിയിരിക്കുന്ന സംഖ്യയുടെ അവർ കൂടുതൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിൽ തെറ്റില്ല. പക്ഷേ ഈ മാനേജിംഗ് ഏജൻസികളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ഗവണ്മെൻറ് കണ്ണുമടച്ച് സ്വീകരിക്കുകയാണോ വേണ്ടതെന്നു ഗവണ്മെൻറ് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. രാജ്യത്തിന്റെ പല വിഭവങ്ങളേയും ഗവണ്മെൻറിന്റെ കഴിവുകളേയും ചൂഷണം ചെയ്യുവാൻ കൂടി ഈ മാനേജിംഗ് ഏജൻസികാർ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരേ വ്യവസായത്തിന്റെ പല വിഭാഗങ്ങൾക്കും മാനേജിംഗ് ഏജൻസികാർ വച്ചിരിക്കുകയാണ്. പ്രൊഡക്ഷൻ ഒരു മാനേജിംഗ് ഏജൻസി. അതിലേക്ക് വേണ്ട വിറകു ശേഖരിക്കുവാൻ പ്രത്യേകമൊരു മാനേജിംഗ് ഏജൻസി, ഉണ്ടാകുന്ന ഉൽപ്പാദനങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുവാൻ വേറൊരു മാനേജിംഗ് ഏജൻസി. അതു വിൽക്കുവാൻ മറെറാരു മാനേജിംഗ് ഏജൻസി, ഇങ്ങനെ ഓരോ ശാഖകാർക്കും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം മാനേജിംഗ് ഏജൻസികളുണ്ട്. ഈ മാനേജിംഗ് ഏജൻസികളെ വച്ചുകൊണ്ട് ഈ വ്യവസായങ്ങളെല്ലാം ഇതുപോലെ മുമ്പോട്ട് കൊണ്ടുപോകാനാണ് ഗവണ്മെൻറ് വിചാരിക്കുന്നതെങ്കിൽ അതു് അബദ്ധത്തിൽ കലാശിച്ചേക്കുമെന്ന് ഞാൻ ഭയപ്പെടുന്നു. അതു കൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഈ സഭയോടു അപേക്ഷിക്കുന്നത്, ഈ പ്രമേയം പാസ്സാക്കി, ഒരു വിദഗ്ദ്ധകമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടു വരുത്തി നമ്മുടെ വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഭാവിനയം രൂപീകരിക്കണമെന്നു. റിപ്പോർട്ടു പരസ്യം ചെയ്യണമെന്നു എനിക്കു നിർബന്ധമില്ല. ഈ വിദഗ്ദ്ധകമ്മറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടനുസ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രിച്ച് ഗവണ്മെന്റിന്റെ നയം സ്വീകരിച്ചാൽ മതിയാകുന്നതാണ്. ഗവണ്മെന്റിനെ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉപദേശിക്കുന്നത് ആരാണെന്ന് ഞാൻ വീണ്ടും ചോദിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു ഇൻഡസ്ട്രീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുണ്ട്. എന്തുകാര്യങ്ങളാണ് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഇപ്പോൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്നുള്ളതു് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. ഒരു കവനർ അഫീസറായിരിക്കുന്ന ഇന്നത്തെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെക്കൊണ്ട് തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെന്റിനെ എന്തെങ്കിലും കാര്യത്തിൽ ഉപദേശിക്കാൻ പ്രാപ്തിയുണ്ടോ? ഇവിടെ ഒരു Post—War Industrial Reconstruction കമ്മിറ്റിയുണ്ടായിരുന്നു, യുദ്ധാനന്തര സംവിധാന പരിവർത്തനങ്ങൾ പരിചിന്തനം ചെയ്യുന്നതിനായിട്ടാണ് ആ കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചത്. ആ കമ്മിറ്റിയിൽ ഇന്നത്തെ വ്യവസായ ഡയറക്ടർ ഒരു അംഗമായിരുന്നുവെങ്കിലും ഇരിക്കട്ടെ എന്നാണ് ഗവണ്മെന്റ് തീരുമാനിച്ചത്. തിരുവിതാംകൂറിലെ വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് വേണ്ടത്ര അറിവുണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു് ഇവിടത്തെ വ്യവസായ ഡയറക്ടർ വ്യവസായ പരിവേക്ഷണങ്ങൾക്കുണ്ടാക്കിയ കമ്മിറ്റിയിലെ ഒരംഗംപോലും ആയിരിക്കേണ്ട എന്നു പറയത്തക്ക വിധത്തിൽ അത്രമാത്രം വിദഗ്ധനാണ് അദ്ദേഹം. പക്ഷെ ഒരു ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എൻജനീയർ ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ പോലും. ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ് ആൻഡ് കെമിക്കൽസിനെ സംബന്ധിച്ചായാലും, റയൺസിനെ സംബന്ധിച്ചായാലും, അല്ലെങ്കിൽ ഇവിടത്തെ സിമന്റ് വ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ചായാലും എന്തുപദേശമാണ് അദ്ദേഹത്തിനു് കൊടുക്കുവാനുള്ളതു്? അദ്ദേഹത്തിനും ഇക്കാര്യത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെന്റിനെ സഹായിക്കാനുള്ള പ്രാപ്തിയില്ല. ഇക്കാരണങ്ങളാലാണ് ഏറ്റവും വിദഗ്ധമായ രീതിയിൽ ഇവിടത്തെ വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തണമെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

നാം ഒരു വിദഗ്ധക്കമ്മിറ്റിയെ ഉണ്ടാക്കാൻ പോകുന്നു; അതുകൊണ്ട് ഈ വ്യവസായങ്ങൾക്കെല്ലാം എന്തോ കുഴപ്പമുണ്ട്, അതുകാരണത്താൽ ഇവിടത്തെ മാർക്കറ്റിൽ വലിയ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഉണ്ടായേക്കും എന്ന് ചിലർ ധരിച്ചുപോകുന്നു. അതിൽ എന്തെങ്കിലും പരമാർത്ഥം ഇല്ലാതേയുമില്ല ഈ വ്യവസായങ്ങളിൽ കൂടുതലായി മുതൽ മുടക്കിയിരിക്കുന്നതു് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നുമാണു്. വെളിയിൽനിന്നും വളരെ ചെറിയ മുതൽമുടക്കു മാത്രമേയുള്ളൂ. ഈ ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ് ആൻഡ് കെമിക്കൽസിന് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും മുതൽ മുടക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു മടിയും വിചാരിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. എന്തെന്നാൽ അതു് ഒരു ദേശീയാവശ്യമാണ്, അതോടനുബന്ധിച്ച് ഉണ്ടാക്കുവായിരിക്കുന്ന ഫോറസ്റ്റ് ഇൻഡസ്ട്രീസിനും പണം മുടക്കുവാൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. A. Muhammed]

ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ് മദ്യ വിചാരിക്കുകയില്ല. അടുത്തത് അവിടത്തെ സിമൻറ് ഫാക്ടറിയാണ്. ഇവിടെ ധാരാളം ഉപയോഗമുള്ള ഒരു സാധനമാണ് സിമൻറ്. അതിൻറെ മാക്കറ്റ് മുഴുവൻ തിരുവിതാംകൂർതന്നെ മതിയാകും. ടൈറാനിക്ക് പ്രോഡക്ടസ് അങ്ങനെങ്കിൽ മുഴുവൻതന്നെ ഗവണ്മെൻറിൻറെ ഒരു പ്രത്യേകം കുത്തകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ പറഞ്ഞ വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു വിദഗ്ധോപദേശമില്ലാതെ നിയമിക്കുന്നപക്ഷം എന്തെങ്കിലും ദോഷമുണ്ടാകുമെന്നു പറഞ്ഞാൽ വിശ്വസിക്കുവാൻ വിഷമമായിരിക്കുന്നു.

മറൊരു കാര്യം, പല കമ്പനികളുമായി ഗവണ്മെൻറ് ചില എഗ്രിമെൻറുകളും ചില വ്യവസ്ഥകളും ചില കരാറുകളും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അവയെല്ലാം ഒരു മിനിട്ടുകൊണ്ട് ലംഘിച്ചു വേണ്ടെന്നു വയ്ക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമാണോ എന്നാണ്. കാൺഗ്രസ് തന്നെ ഇതിനു മുമ്പ് പല അവസരങ്ങളിലും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, അന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറ് വിദേശങ്ങളിൽ നിന്നും വ്യവസായികളെ വിളിച്ചുവരുത്തി വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾക്കുവേണ്ടി എന്തെല്ലാം ഉടമ്പടികൾ ചെയ്തിരുന്നാലും അടുത്തുവരുന്ന ജനകീയ ഗവണ്മെൻറ് ആ വക ഉടമ്പടികളേയും കരാറുകളേയുമെല്ലാം പുനഃപരിശോധന ചെയ്ത് വിവേചനം ചെയ്യുന്നതിനു ശേഷമേ സ്വീകരിക്കുകയുള്ളു എന്ന്. ആ നയമാണ് ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറ് തുടരാൻ പോകുന്നതെങ്കിൽ എൻറെ പ്രമേയത്തിലുൾക്കൊള്ളുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഈ സഭയും ഗവണ്മെൻറിനും സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ യാതൊരു വിഷമവുമില്ല. ഈ രാജ്യത്തെ ശ്രേയസിനേയും നന്മയേയും ലാക്കാക്കിക്കൊണ്ടും രാജ്യത്തെ വ്യവസായത്തെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹത്തോടുകൂടിയും ഇന്നു രാജ്യത്തെ അഭിമുഖീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിവിധങ്ങളായ വിഷമ പ്രശ്നങ്ങൾക്കുള്ള ഏക പരിഹാരമാർഗ്ഗം പുരോഗമനപരമായ വ്യവസായീകരണം മാത്രമാണെന്ന വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടുമാണ് ഞാൻ ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാർ ഈ പ്രമേയത്തിൽ അന്തർഭവിച്ചിരിക്കുന്ന തത്വങ്ങളെ നിഷ്പക്ഷമായി പരിശോധിച്ച് ഈ പ്രമേയത്തെ അംഗീകരിക്കണമെന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

MR. P. BALAKRISHNAN TAMPI: Sir, I am glad that—

MR. ABDUL AZIZ: Does the member second the resolution, for it is only after seconding, further discussion could be proceeded with.

MR. P. BALAKRISHNAN TAMPI: No, Sir.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. MOHAMMED MUSTAFA : സർ, എന്റെ ബഹുമാന്യസ്നേഹിതൻ മി: മഹമ്മദ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഗവണ്മെന്റ് മുതൽ മുടക്ക് നടത്തിവരുന്ന വ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു വിദഗ്ദ്ധക്കമ്മറ്റിയെ നിയമിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നാണ് പ്രമേയം. ഈ രാജ്യത്തെ വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച്, ഗവണ്മെന്റ് മുതൽ മുടക്ക് നടത്തിവരുന്ന ചില പ്രത്യേക വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേകമായും, വളരെ ആശങ്കാജനകമായ അഭിപ്രായഗതിയാണ് ഈ രാജ്യത്തുള്ളതെന്ന് പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ വസ്തുത ഇപ്പോൾ ആദ്യമായിട്ടല്ല ഈ സഭയിൽ പറയുന്നത്. ഈ രാജ്യത്തെ പല ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും ഇതിന് മുമ്പ് വളരെ ശക്തിയായ രീതിയിൽ ഈ സഭയിലെ ഭൂരിപക്ഷ കക്ഷിയിൽപെട്ട പല പ്രമുഖ അംഗങ്ങൾതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള അഭിപ്രായം ഞാൻ ഇവിടെ ആവർത്തിക്കുന്നു എന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ.

ഏതെങ്കിലും ഒരു വ്യവസായം ഇവിടെ തുടങ്ങുമ്പോൾ അതിന് കാരണമായി അന്നത്തെ ഗവണ്മെന്റ് പറഞ്ഞത് ഇവിടത്തെ അസംസ്കൃത സാധനങ്ങൾ ശരിയായി സംസ്കരിച്ചിട്ട് രാജ്യത്തിനും ജനങ്ങൾക്കും ഗുണകരമായി മറ്റു രാജ്യങ്ങളിൽ വളരെ ആദായകരമായ നിലയിൽ വിറ്റഴിക്കുന്നതിന് പറ്റിയപ്രമായുള്ള ഒരു വ്യവസായ പദ്ധതി ഗവണ്മെന്റ് സ്വീകരിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതെന്നാണ്. ഇവിടെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള വ്യവസായങ്ങളിൽ ഓരോന്നിനേയും എടുത്തു പ്രത്യേകം നോക്കുന്ന പക്ഷം ഗവണ്മെന്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള ആ പ്രസ്താവനകൾ ശരിയായി പ്രായോഗികമായിട്ടില്ലെന്ന് പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. റയൺസ് വ്യവസായം ഇവിടെ ആരംഭിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ നമ്മുടെ വനങ്ങളിൽ ധാരാളമായി കണ്ടുവരാറുള്ള ഈറ ആ വ്യവസായത്തിന് ഏറ്റവും പറ്റിയതാണെന്നും ഈ വ്യവസായം ആരംഭിക്കുന്നപക്ഷം ഒരു പ്രയോജനവുമില്ലാതെ അവഗണിക്കപ്പെട്ടുകിടക്കുന്ന ആ വസ്തു ഈ രാജ്യത്തു വലിയ സമ്പൽ സമൃദ്ധിയുണ്ടാക്കുവാൻ പറ്റിയതാകുമെന്നും അന്നാണ് ഗവണ്മെന്റ് പറഞ്ഞിരുന്നത്. എന്നാൽ കമ്പനി പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിയപ്പോൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ള ഈറ വേണ്ടതരത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ലെന്നു കാണുവാൻ സാധിക്കും. ഇന്നു ആ വ്യവസായത്തിന് ആവശ്യമുള്ള ചില അസംസ്കൃത സാധനങ്ങൾ വിദേശങ്ങളിൽനിന്നും വരുത്തി പ്രവ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Mohammed Mustafa]

ത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതായി നാം അറിയുന്നു. അതുപോലെതന്നെ ഒരു അലൂമിനിയം ഫാക്ടറി ഈ രാജ്യത്തു് തുടങ്ങുവാൻ ആവശ്യമുള്ളതു് അലൂമിനിയം ലോഹം നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് ഉണ്ടെന്നാണു് നമ്മുടെ ഗവൺമെൻറു് പറഞ്ഞതു്. എന്നാൽ അന്യരാജ്യങ്ങളിൽ നിന്നുമാണു് അലൂമിനിയം ഫാക്ടറിയുടെ ആവശ്യത്തിനു് അതു് വരുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നറിയുന്നു. ഇങ്ങനെ ഓരോ വ്യവസായങ്ങളേയും എടുത്തു നോക്കിയാൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ള അസംസ്കൃത സാധനങ്ങളല്ല അവിടെ ഉപയോഗിക്കുന്നതെന്നും അഥവാ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു മറു രാജ്യങ്ങളിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നതുപോലെ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ലെന്നും കാണാവുന്നതാണു്. ഫോറസ്റ്റ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് തന്നെ തടികൊണ്ടു് എത്രത്തോളം ഉൽപിനിയോഗം ചെയ്യുന്നുണ്ടു്; അതുകൊണ്ടു് രാജ്യത്തു് ഒരു കെങ്കിലും ഗുണമുണ്ടാകുന്നുണ്ടോ എന്നു് അന്വേഷിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ വ്യവസായങ്ങളുടെ മാനേജുമെൻറുകൾ എല്ലാംതന്നെ അന്യരാജ്യക്കാരാണു്. ഈ രാജ്യത്തു് അതിനു കെൽപ്പുള്ള ആളുകൾ ഇല്ലാഞ്ഞിട്ടല്ല ഇങ്ങനെ സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ആ നില നമ്മുടെ ദേശീയ ഗവണ്മെൻറു് വരുന്ന കാലത്തു് മാറുമെന്നു് സാമാന്യ ജനങ്ങൾ ധരിച്ചിരുന്നു. ദേശീയ ഗവണ്മെൻറു് വരികയും കുറേനാൾ ആ ഗവണ്മെൻറു് ഇവിടെ ഭരണം നടത്തുകയും ചെയ്തു. എന്നിട്ടും കാര്യങ്ങൾ പഴയപടിതന്നെ പോകുന്നതുകൊണ്ടു് ഒരു ദേശീയാധിഷ്ഠാനത്തിൽ ഈ വ്യവസായങ്ങളെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള യാതൊരു ശ്രമങ്ങളും ഇതുവരെയായിട്ടും ഈ ഗവണ്മെൻറു് ചെയ്തു കാണാത്തതുകൊണ്ടാണു് ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

ഇവിടത്തെ വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പഴയ നില മാറേണ്ടതു് വളരെ ആവശ്യമാണു്. ഈ രാജ്യത്തു് ബാങ്കുകൾ നടത്തുന്നതിനു വളരെ വിദഗ്ദ്ധന്മാരായ ആളുകൾ ഉണ്ടെന്നുള്ളതു് വളരെ സുപ്രസിദ്ധമാണു്.

ഗവണ്മെൻറു് മുതൽമുടക്കു് നടത്തുന്ന ട്രാവൻകൂർ ബാങ്കിൻറെ മാനേജുമെൻറു് വഹിക്കുന്നതു് ഈ രാജ്യത്തുകാരനല്ല. ബാങ്കിംഗ് വ്യവഹാരത്തിൽ വിദഗ്ദ്ധന്മാരായ ആളുകൾ ഈ രാജ്യത്തുള്ളപ്പോൾ വിദേശത്തുകാരനായ ഒരാളിനെ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരേണ്ട ആവശ്യം ഇല്ലായിരുന്നു. ഇന്നും നാട്ടുകാരുടെ വകയായി വളരെ വമ്പിച്ച തോതിൽ അനേകം ബാങ്കുകൾ ഇവിടെ നടക്കുന്നുണ്ടു്. അങ്ങനെ എറ്റവും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കാര്യക്ഷമമായ വിധത്തിൽ ഈ കാര്യം നിർവ്വഹിക്കുവാൻ ഇവിടെ ആളുകൾ ഉള്ളപ്പോൾ അതിലേക്ക് രാജ്യത്തിനു പുറത്തു നിന്നും ആളുകളെ ഇവിടെ ഇംപോർട്ട് ചെയ്യുന്നതു് ന്യായീകരിക്കാവുന്നതല്ല. ഈ നിലകളെല്ലാംതന്നെ ദേശീയഗവണ്മെൻറ് മാറുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നതു്. പക്ഷെ പ്രതീക്ഷയ്ക്കനുകൂലമായി സംഭവങ്ങൾ കാണാതിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു മാത്രമാണ് ഇങ്ങനെ ഒരു പ്രമേയം കൊണ്ടുവരാൻ ഇടയായതു്. അതുപോലെ നാട്ടുകാർ മാത്രം നടത്തുന്ന പല വ്യവസായങ്ങളും ഇവിടെയുണ്ടു്. ആ വ്യവസായങ്ങൾക്കു അതു് അർഹിക്കുന്ന വിധം പ്രോത്സാഹനമില്ല. ഗവണ്മെൻറ് മുതൽ മുടക്കി തുടങ്ങിയിരിക്കുന്ന വ്യവസായങ്ങൾക്ക് വളരെ വമ്പിച്ച തോതിലുള്ള പ്രോത്സാഹനങ്ങളും സൗജന്യങ്ങളും ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അത്തരം വ്യവസായങ്ങൾക്ക് ഗവണ്മെൻറ് വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങൾക്ക് വച്ചിരിക്കുന്ന വിലയും നാട്ടുകാരായ സ്വകാര്യ ഉടമസ്ഥന്മാരുടെ വകയായി നടത്തപ്പെടുന്ന മറ്റു കമ്പനികൾക്കായി വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതും പ്രസ്തുത സ്ഥലത്തോടു തൊട്ടു കിടക്കുന്നതും ആയ സ്ഥലങ്ങൾക്ക് വച്ചിട്ടുള്ള വിലയും തമ്മിൽ വലിയ അന്തരമുണ്ട്. ഗവണ്മെൻറ് ചെയ്തുകൊടുക്കുന്ന സഹകരണങ്ങൾക്കും സഹായങ്ങൾക്കും അനുസരണമായ പുരോഗതി ഈ വ്യവസായങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടാകുന്നുമില്ല. ഈ എല്ലാ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയും ശരിയായി അന്വേഷിച്ച് ഇവിടത്തെ നാട്ടുകാരുടെ മാനേജുമെൻറിൽ തന്നെ ഏറ്റവും ലാഭകരമായ വിധത്തിൽ ഈ വ്യവസായങ്ങൾ നടത്തുവാൻ കഴിയുമോ എന്നും അതിന് എന്തെല്ലാമാണ് ഗവണ്മെൻറ് സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടികൾ എന്നും നിർദ്ദേശം നൽകാൻ ഒരു കമ്മറിയെ നിയമിക്കേണ്ടതു് ഏറ്റവും ആവശ്യമാണെന്നാണു് എൻറേയും അഭിപ്രായം.

ഈ കാര്യത്തിന് ഒരു വാദഗതിസ്സും കൊണ്ടുവരാവുന്നതാണ്. ഇവിടത്തെ വ്യവസായങ്ങളെപ്പറ്റി നാം ഇങ്ങനെ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന പക്ഷം, അതായതു്, ഇവിടത്തെ വ്യവസായങ്ങളെല്ലാം അധിഷ്ഠിതമിച്ചിരിക്കുകയാണെന്ന വാദം ഉണ്ടായാൽ ഈ കമ്പനികളുടെ ഷെയർ വാല്യു കുറഞ്ഞുപോകുവാൻ ഇടയാക്കിത്തീർക്കുകയില്ലേ എന്നതാണ് ആ ഭയം. ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു, ഈ ഷെയർ വാല്യു കൂടിയിട്ടു നമുക്കെന്തുവേണമെന്നു്. ഷെയർ വാല്യു കൂടിയാലും കുറഞ്ഞാലും ഈ കമ്പനികളുടെ പ്രവർത്തനത്തെയാണു നാം കാര്യമായി നോക്കേണ്ടതു്. കമ്പനിയുടെ പുരോഗതിയെ മാത്രം ലാക്കാക്കിയ നാം നടത്തുന്ന ഏതു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Muhammed Mustafa.]

നടപടികൾ കൊണ്ടും വ്യവസായത്തിന് മാന്ദ്യം സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നില്ല. ഷെയർ വാല്യൂ ഒരു പരീക്ഷ കുറഞ്ഞതുകൊണ്ട് വലിയ നഷ്ടമൊന്നും ഈ കമ്പനികൾക്കു് ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നുമില്ല. നമ്മുടെ വ്യവസായശാലകളിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന സാധനങ്ങൾക്കു് മാർക്കറ്റ് ഉണ്ടോ എന്നും അവയ്ക്കു് ശരിയായ വില കിട്ടുന്നുണ്ടോ എന്നും നാം ആലോചിക്കുകയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുകയുമാണ് വേണ്ടതു്. വെറും പബ്ലിസിറ്റികൊണ്ട് ഷെയർ വാല്യൂ കൂട്ടിക്കിട്ടുന്നു എന്നുവച്ചു യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു ഷെയർവാല്യൂവിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇത്രവളരെ പരിഭ്രമിക്കുവാൻ ഒന്നുമില്ല. അതിനാൽ നമ്മുടെ വ്യവസായങ്ങൾ ഏറ്റവും ഫലപ്രദമായ വിധത്തിൽ മുമ്പോട്ടു കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് പറ്റിയ മായ വിദഗ്ദ്ധോപദേശം നൽകുവാൻ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ രൂപീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ഏറ്റവും വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റിയായിരിക്കണം അതിനുണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു്. ഗവണ്മെന്റ് ഇതിനു മുമ്പു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതുപോലെ ആരോ രണ്ടോ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെക്കൊണ്ടു് ഇതേപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തിയതുകൊണ്ടു് യാതൊരു വിശേഷവും ഇല്ല. പ്രധാന കാര്യങ്ങളിൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റി നമ്മുടെ രാജ്യത്തുണ്ടു്. അവരുടെ സേവനങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചു് ഇതേപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തുകയാണു വേണ്ടതു്. അതു സംബന്ധിച്ചു എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ നടത്തുന്നതുകൊണ്ടോ അല്ലെങ്കിൽ സ്വതന്ത്രമായി ഇവിടെ ഇതേപ്പറ്റി ചർച്ചകൾ നടക്കുന്നതുകൊണ്ടോ ഷെയർ വാല്യൂ കുറഞ്ഞുപോകുമെന്നു പറയുന്നതിൽ വലിയ അടിസ്ഥാനമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. നേരെ മറിച്ചു് മറ്റു പൗരസ്ത്യ രാജ്യങ്ങളിലും പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിലും നടത്തുന്നതു പോലെ നമ്മുടെ വ്യവസായശാലകൾ ഏറ്റവും ആധുനികവും ആദായകരവുമാക്കിത്തീർക്കുവാൻ ഇപ്രകാരമൊരു വിദഗ്ദ്ധകമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കുന്നതു് സഹായമായിരിക്കുമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം.

MR. P. BALAKRISHNAN THAMPI: Sir I am glad that the different parties of the House are one when it comes to a matter which touches the larger interests of the State. I am glad that Mr. Muhammed evinces a deep interest to conserve the future finances of this State. I am also glad that Mr. Muhammed is one who is more familiar with high finance than I can ever claim to be. Therefore, I am quite in sympathy with the spirit of the resolution

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

although I have to oppose it in the present form. I know that the resolution has proceeded from a commendable public-spiritedness and from an anxiety to conserve the best interests of the State. I oppose the resolution for, I am afraid, that the resolution may lend itself to the interpretation that the finances of the State or at any rate the finances of the industrial ventures are in a very delicate state. Such a discussion on the floor of the House regarding our commercial ventures would not, I can assure the House, add to the share value thereof. These industrial ventures were the greatest achievements of the Government which we have displaced. It is a matter for congratulation that at a time when we had been given to compete with the Government of India as it stood then—I would say the Government of British India as it stood then, and when every Indian State was competing with us, it is really a matter for congratulation that our Government managed to locate a fertiliser and chemical factory at Alwaye. Therefore this Government was very wise in getting the services of the ablest man in that line in India today who is considered to be the greatest authority in Chemical Industries. I refer to one individual who has acquired invaluable experience, rather technical experience of work in the Mettur industries, who was persuaded to take an abiding interest in this venture, and who on all accounts I am glad to tell, is handling one of the most successful ventures in the whole of the East.

MRS. K. A. MUHAMMED: May I know the name of that expert who advises Government?

MR. P. BALAKRISHNAN THAMPI: He is so well-known that I need not mention his name not that I am unwilling to make anything like a disclosure.

MR. K. A. MUHAMMED: At least for my information only?

MR. P. BALAKRISHNAN THAMPI: It is Mr. Seshasayee. (*Laughter.*)

Then, supposing it is the other way about, that this is all a bogus affair and that we made a mistake in investing so many lakhs of rupees in this ventute. If it is not a profitable one then is it not foolish on our part to advertise that the concern is a liability to our Government. Therefore, even if it is a foolish venture, financially a very ill advised step, it is in our own interests not to say anything which would bring down the share value.

MR. T. A. ABDULLA: May I ask, has not the mischief already been done?

MR. P. BALAKRISHNAN THAMPI: Not by such men as Mr. Muhammed, but by certain financial interstatal swindlers who wanted to create a panic in the share market and bring down the share value so that they may gamble and make fortunes out of it. Thanks to the Government and the public sense of the educated people they have not encouraged that sort of propaganda against an industrial venture. The Honourable Minister for Industries has given the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. Balakrishnan Thampi]

assurance that there was nothing to get panicky about this venture and the suggestion that all is not well in this trade is not founded on any fact. Therefore I would appeal to the Honourable Member, the mover of this resolution to withdraw it. I do understand that there is necessity for Government to be very vigilant in an affair where so many lakhs and lakhs have been spent. When I say that it is no disparagement to the present Ministers or to the Finance Minister. When I strongly urge that there is necessity for technically qualified people to look into this matter, I am not criticising the thing. For the matter of that, it is not only in this venture but in everything where anything more than general education is required, especially in a democractic Government based on adult suffrage, some Brain-Trust or a competent body of men who are versed in finance or industry or science is needed. I am confident that this Government also will utilise the services of such people not only for advising them in regard to a particular industry or trade but in all matters which require a specialized knowledge of certain things which do not come within the scope of general education. In the matter of dealing with customs, industrial affairs, dealing with the Centre, readjustment of debts or liabilities—in all these things, every Government might not only require the services of the people who are specially qualified to look into the matter but also give special training to their staff and I am sure this Government would not hesitate to utilise the services of a permanent body, rather a committee of experts who may be available in this land. But one afternoon to suggest the starting of an enquiry into the basis of the various industries in the State and say that all is wrong in respect of the Fertilisers and Chemicals at Alwaye would not be a very wise thing. Then the talk will go round that the whole scheme is a failure and it will greatly react on our finances. That will affect all our finances in the same way. I may turn to the expert officer who has just left us. Out of our magnanimity he was allowed to render his services to the Dominion. Some such man, or I may use the plural form men, should be there to advise the Government in all matters wherever expert advice is needed. Without elementary data it is difficult to believe that the Government started on this venture. We have come to the stage of production to the envy of the rest of India. We can produce the most useful chemicals. Due to embarrassment of our partners some reluctance is in evidence to spend large sums of money. Here I refer to the Government of Cochin and the Government of Madras. We must not do anything or say anything which will give a tendency to diminish the value of the shares. Therefore, it will be very clear by this time that I do not substantially differ from the mover The object of the resolution is to focus public attention on this thing. It has been achieved and I believe that in the larger

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

interests of the State the mover would withdraw the resolution after hearing an explanatory statement from the Minister concerned.

MR. V. O. MARKOS : സർ, മാന്യസ്നേഹിതൻ മി. കെ. എ. മഹമ്മദ് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രമേയത്തിൽ അന്തർഭവിച്ചിരിക്കുന്ന തത്വത്തെ ശരിയായി മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടുതന്നെ ഞാൻ ആ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുന്നു. പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചതിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉദ്ദേശശുദ്ധിയെ ഞാൻ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല. എന്നാൽ ഈ പ്രമേയത്തിൽ ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രവൃത്തികളുടെ പ്രായോഗികതയെ സംബന്ധിച്ചും, അതു് എത്രത്തോളം ബുദ്ധിപൂർവ്വകമായിരിക്കും എന്നും ആലോചിക്കുമ്പോൾ ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. അന്വേഷണം നടത്തേണ്ടതിന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാരണങ്ങൾ തൃപ്തികരമല്ല. കാരണങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിന് പ്രധാനമായ രണ്ടു സംഗതി, തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും പണം മുടക്കീട്ടുള്ള വ്യവസായകമ്പനികളുടെ ഷെയറുകൾക്ക് മാർക്കറ്റിൽ വില വളരെ കുറവായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ആ വ്യവസായങ്ങൾക്ക് അഭിവൃദ്ധിയില്ലെങ്കിൽ കമ്പനി നടത്തിപ്പിനു എന്തോ ദുഷ്യങ്ങളുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുന്നതിന് ന്യായമുണ്ടെന്നുള്ളതാണ്, എന്നു ഞാൻ ഊഹിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ ഏതാനും മാസങ്ങളായിട്ടു മണിമാർക്കറ്റിലും ഷെയർ മാർക്കറ്റിലും വന്നിട്ടുള്ള വ്യത്യാസം നോക്കിയാൽ ഏതൊരു കമ്പനിയേ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും ആ കമ്പനിയുടെ അഭിവൃദ്ധിയുണ്ടാകുന്നതിനുള്ള സാദ്ധ്യതകളെ അതുപയിച്ചല്ല, അവയുടെ സെക്യൂരിറ്റിയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയോ, അല്ല ഷെയറിന്റെ വില നിൽക്കുന്നതെന്നു് പ്രത്യക്ഷമായി കാണാവുന്നതാണ്. വളരെ വിലക്കൂടുതൽ ഉണ്ടായിരുന്ന കമ്പനികളുടെ ഷെയറുകൾക്ക് ഇന്നത്തെ മാർക്കറ്റിൽ വളരെ വിലക്കുറവായിട്ടാണ് കാണുന്നതു്. സിൻഡ്യാ-സ്റ്റീം നാവിഗേഷൻ കമ്പനി, ടാറ്റാ ഗ്രൂപ്പുകമ്പനികൾ മുതലായ വലിയ കമ്പനികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും പോലും ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി ഇപ്രകാരമെയാണ്. ഗിൽറ്റ് എഡ്ജ്ഡ് സെക്യൂരിറ്റീസ് എന്നു വിചാരിക്കുന്ന ഗവണ്മെൻറ് ഓഫ് ഇൻഡ്യായുടെ സെക്യൂരിറ്റീസിനുതന്നെ മാർക്കറ്റിൽ വില മുമ്പിലത്തേതിൽ കുറവായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്. ഷെയറുകളുടെ വില മാർക്കറ്റിൽ കുറവായിരിക്കുന്നതു് കമ്പനികളുടെ അല്ലെങ്കിൽ വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങളുടെ ദുഷ്യമോ പരിതാപകരമായ സ്ഥിതിയോ കൊണ്ടാണെന്നു പറയുന്നതു് ശരിയല്ല. സർ, മറൊരു കാരണമായിട്ടു പറഞ്ഞതു് ഒരു negative argument ആണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. V. O. Markos.]

അതായത് അന്വേഷണം നടത്തണമെന്ന നിശ്ചയം പാസാക്കിയതു കൊണ്ടു ആ വ്യവസായങ്ങൾക്ക് എന്തെങ്കിലും തകരാറുണ്ടെന്നനുമാനിച്ചുകൂടാ എന്നു വിചാരിക്കുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ലെന്നു അതിനു മറുപടി പറയേണ്ട ആവശ്യം ഉണ്ടെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. കാരണം, ഷെയർ വാല്യൂ ഇപ്പോഴത്തെ മാർക്കറ്റിൽ കൂടിയോ കുറഞ്ഞോ ഇരിക്കുന്നതു് വ്യവസായങ്ങളുടെ ഭദ്രതയെ ആശ്രയിച്ചുള്ളതല്ല എന്നു പറഞ്ഞതു തന്നെ അതിനു തക്കതായ മറുപടി ആണെന്നു വിചാരിക്കുന്നു പിന്നെ ഒന്നു പറഞ്ഞതു് ഇന്നു് സാധാരണ ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽപോലും, മുമ്പു്, പല വ്യവസായങ്ങളിലും ഗവണ്മെൻറു് പ്രദർശിപ്പിച്ചുവന്നിരുന്ന മനോഭാവത്തെപ്പറ്റിയും പ്രവർത്തനരീതിയെപ്പറ്റിയും ഉണ്ടായിരുന്ന ഭയം നിങ്ങിയിട്ടില്ല എന്നാണു്. എന്നാൽ അന്നു് അതിനു് കാരണം ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇന്നു് വസ്തുതകൾ പാടേ മാറിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. അതായതു് ആ വ്യവസായങ്ങളിൽ പലതും രാജ്യത്തിനു് സ്ഥായിയായ ലാഭം കിട്ടുന്നതിനുള്ള പന്ഥാവിൽക്കൂടി ഗവണ്മെൻറു് നിയന്ത്രിച്ചുവരുന്നു എന്നുള്ളതുകൊണ്ടു് ആ ഭയത്തിനു് ഇനി അവകാശമില്ല. മറ്റൊരു കാരണം പറഞ്ഞതു് ഈ വ്യവസായങ്ങളിൽ പലതും നടത്തുന്ന ഫാക്ടറികൾക്കു്, പണിതീർന്നുകൊണ്ടിരുന്ന കാലത്തു പലേ വലിയ പാഴ്ചെലവുകൾക്കും ഇടവന്നിട്ടുണ്ടെന്നും അഴിമതികൾ ഇപ്പോഴും നടക്കുന്നുണ്ടെന്നുമാണു്. അതിനുള്ള പ്രതിവിധി ഈ കമ്പനികളെപ്പറ്റി അനാവശ്യമായ അന്വേഷണം നടത്തി കൂടുതൽ കുഴപ്പത്തിനിടയാക്കുക എന്നുള്ളതല്ല. പിന്നെയോ, അഴിമതികൾ അല്ലെങ്കിൽ പ്രവർത്തനദൂഷ്യങ്ങൾ അവിടെയുണ്ടെങ്കിൽ അവയെ മനസ്സിലാക്കി പരിഹരിക്കുന്നതിനു് ശ്രമിക്കുക എന്നുള്ളതാണു് ആവശ്യം. അവയെ മനസ്സിലാക്കുന്നതിനും പരിഹരിക്കുന്നതിനും, ചുമതലയുള്ള മന്ത്രിയും ഗവണ്മെൻറു ഡയറക്ടർമാരും ചുമതലാബോധത്തോടുകൂടി പ്രവർത്തിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ധാരാളം മതിയാകുന്നതാണു്. ഇതിനുമുമ്പു് ഈ കമ്പനികളുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ ഗവണ്മെൻറു ഡയറക്ടറന്മാർ വേണ്ടിടത്തോളം ശ്രദ്ധ കാണിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണു്. ഇന്നാണെങ്കിൽ ജനകീയഗവണ്മെൻറാണു് ഇവിടെ ഉള്ളതു്. ഈ കമ്പനികളിൽ ഗവണ്മെൻറു ഡയറക്ടറന്മാരായി നിയമിക്കേണ്ടതു്, ഗവണ്മെൻറിനും രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കും വിശ്വാസമുള്ളവരും, പൊതുതാൽപര്യങ്ങളേയും ആവശ്യങ്ങളേയും സംരക്ഷിക്കത്തക്ക വിധത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുള്ള മനഃസ്ഥിതി ഉള്ളവരുമായ ആളുകളെ ആയിരിക്കണം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അങ്ങനെ ഉള്ളവരെ നിയമിക്കുന്നതായാൽ മുൻപറഞ്ഞ പ്രവർത്തനദുഷ്യങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കുന്നതിനും അവയേ പരിഹരിക്കുന്നതിനും സാധിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ചില കമ്പനികളുടെ പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ച് വില തീരെ കുത്തവലിയ തോതിൽ കാടുവെട്ടി നശിപ്പിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട് എന്നുകൂടി ഒരു കാരണമായി പറഞ്ഞു. പെർട്ടിലേസേഴ്സ് ആൻഡ് കെമിക്കൽസിന്റെ ഫാക്ടറി നടത്തുന്നതിന് ആവശ്യമുള്ളതാണ് ഫയർവുഡ്സ് എന്നു്. അതു് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. ഫയർവുഡ് കൂടാതെ ഫാക്ടറി നടക്കയില്ല. ഫയർവുഡിനു് കാടു വെട്ടുന്നതിനെപ്പറ്റിയും പല തെറ്റിദ്ധാരണകളും മെമ്പറന്മാർക്കുണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂറിലെ കാടുകൾ എല്ലാം ഇപ്പോഴത്തെ നിലയിൽ എന്നും സംരക്ഷിക്കണമെന്നു പറയുമ്പോൾ അതു് ആശാസ്യമായ ഒന്നാണെന്നു പറയുവാൻ എനിക്കു നിവൃത്തിയില്ല. തിരുവിതാംകൂറിലെ വനങ്ങളുടെ സ്ഥിതിയെപ്പറ്റി നല്ല പരിചയം ഉള്ള ഒരാളിൽനിന്നും ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളതു് അവിടെ ഏഴന്നൂറിൽ ചിലപ്പോൾ തരം മരങ്ങളുണ്ടെന്നാണു്. ലോകത്തിൽ മറ്റൊരിടത്തും ഇല്ലാത്തവിധത്തിൽ വിവിധതരത്തിലുള്ള വൃക്ഷങ്ങൾ ഇവിടെയുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇതു് അഭിമാനത്തോടുകൂടി പറയുന്നുവെങ്കിലും ഇതേവിധത്തിൽ വനങ്ങളെ സംരക്ഷിച്ചുപോരുന്നതുകൊണ്ടു സാമ്പത്തികമായി നമുക്കു മെച്ചമില്ലെന്നതാണു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ ഏഴന്നൂറിൽ ചിലപ്പോൾ തരം വൃക്ഷങ്ങൾ ഉള്ളതിൽ നമുക്കു് വലിയ തോതിൽ തടി കിട്ടത്തക്കവയായിട്ടുള്ളവ തേക്കു്, ഈട്ടി, മുതലായ അപൂർവം ചില വൃക്ഷങ്ങൾ മാത്രമേയുള്ളൂ. മറ്റുള്ളവ വ്യാവസായികമായ തോതിൽ തടി കിട്ടത്തക്കതല്ല. വനം ഒരു ധനാഗമമായ ഇതരരാജ്യങ്ങളിൽ വൃക്ഷങ്ങളുടെ തരം കുറവാണെങ്കിലും, ഉള്ളവ വലിയ തോതിൽ ലഭിക്കുന്നതും ശാസ്ത്രീയമായി വച്ചുപിടിപ്പിച്ചതുമാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഇവിടത്തെ വനമെല്ലാം വെട്ടി നശിപ്പിക്കണമെന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഈ വ്യവസായങ്ങൾക്കും മറ്റും ആവശ്യമുള്ള തടി മുറിച്ചെടുക്കുകയും, ആ സ്ഥാനത്തു ധാരാളമായി തടി കിട്ടുകയും വേഗം വളരുകയും ചെയ്യുന്നതും തടികൾ ശാസ്ത്രീയമായി വച്ചു പിടിപ്പിക്കയും ചെയ്യണമെന്നാണു്. ശാസ്ത്രീയമായ രീതിയിൽ വൃക്ഷങ്ങൾ നട്ടുപിടിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരു ഇരുപതുകൊല്ലംകൊണ്ടു് നല്ല തടികൾ നമുക്കു് കിട്ടുന്നതാണു്. അവിധത്തിൽ നാം ചെയ്യുന്നപക്ഷം ഇങ്ങനെ കാടു വെട്ടുന്നതുകൊണ്ടു് ഒരു ദോഷവും ഉണ്ടാകാനില്ല. ഏതായാലും ഈ കാരണത്തിന്മേൽ കമ്പനികളുടെ പ്രവർത്തനത്തെപ്പറ്റി ഒരു അന്വേഷണം നടത്തേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. V. O. Markos]

ക്കാതെ സർ, ഈ പ്രമേയം പാസ്സായാൽ അതിന്റെ പ്രായോഗികവശങ്ങളും എന്താണെന്നുകൂടി നാം നോക്കേണ്ടതാണ്. അതു് ഇന്നിവിടെയുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാരിൽ വളരെപ്പേർക്കും അറിയാവുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. ഗവണ്മെൻറു് ഓഹരികളും എടുത്തിട്ടുള്ള എല്ലാ വ്യവസായങ്ങളും ജായ്ൻറ്സ്റ്റാക്ക് കമ്പനികളായി രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളവയാണ്. അവയിൽ ഗവണ്മെൻറിനുള്ള സ്ഥാനം, ഷെയറുകളുടെ എത്രയുണ്ടായിരുന്നാലും, ഒരു ഷെയർ ഹോൾഡറിൻറേതു മാത്രമാണ്. അതിൽ കൂടുതൽ അധികാരം ഗവണ്മെൻറിനില്ല. കമ്പനി നിയമപ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു കമ്പനിയെ സംബന്ധിച്ചു് എന്തെങ്കിലും ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ നടത്തണമെങ്കിൽ കമ്പനി നിയമപ്രകാരമുള്ള വ്യവസ്ഥയ്ക്കു് വിധേയമായല്ലാതെ സാധിക്കയില്ലെന്നും നാം ഓർക്കേണ്ടതാണ്. ആ കമ്പനികളിൽ എന്തെങ്കിലും അഴിമതികളോ ദുഷ്യങ്ങളോ ഉണ്ടെന്നു പരാതിയുള്ള പക്ഷം കമ്പനിനിയമപ്രകാരം ഇൻവെസ്റ്റിഗേറു് ചെയ്യുന്നതിന് ആളുകളെ നിയമിക്കാൻ ഗവണ്മെൻറിനും അധികാരമുണ്ട്. അതല്ലാതെ ഈ പ്രമേയത്തിൽ വിഭാവന ചെയ്തിരിക്കുന്നതുപോലെ ഒരു അനൗദ്യോഗികകമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചു് അന്വേഷണം നടത്തുകയാണെങ്കിൽ അതു നമ്മുടെ ഉദ്ദേശസാദ്ധ്യത്തിനു പര്യാപ്തമാകയില്ലെന്നുള്ളതു് നിസ്തർക്കമാണ്. എന്തെന്നാൽ ഈ നിയമസഭ ഈ പ്രമേയം പാസ്സാക്കി ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചാൽത്തന്നെയും ആ കമ്മിറ്റി ഏതെങ്കിലും കമ്പനി ആഫീസിൽ ചെന്നാൽ അവിടെയുള്ള കണക്കുപുസ്തകങ്ങളോ മറ്റു റിക്കാർഡുകളോ പരിശോധനയ്ക്കു് തരാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു അവർ പറയുകയാണെങ്കിൽ അതനുസരിക്കയല്ലാതെ മറ്റു ഗത്യന്തരമൊന്നുമില്ല. മാത്രമല്ല ഒരു കമ്പനിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പരസ്യമായുണ്ടാകുന്ന ഒരന്വേഷണം എപ്പോഴും ദോഷമായിരിക്കുകയേ ഉള്ളൂ. അതിനാൽ കമ്പനിക്കാർ ഈവിധത്തിൽ അവരുടെ കണക്കുകളും മറ്റും പരിശോധിക്കാൻ സമ്മതിക്കയില്ലെന്നേ വരൂ. അതുകൊണ്ടു് പ്രമേയത്തിൽ അനുശാസിച്ചിരിക്കുന്നപോലെയുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റിയുടെ രൂപീകരണംകൊണ്ടു നാം ആഗ്രഹിക്കുന്ന വിധത്തിലുള്ള അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിന് സാധിക്കയില്ലെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. എന്നിരുന്നാലും ഈ കമ്പനികളുടെ പ്രവർത്തനത്തിലോ ഭരണത്തിലോ യഥാർത്ഥമായി വല്ല അഴിമതികളോ ദുഷ്യങ്ങളോ ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു് പരിഹരിക്കേണ്ടതു് ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമാണെന്നു ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. അതിലേക്കു ഭാവിയിൽ ഗവണ്മെൻറു മുതൽ മുടക്കീട്ടുള്ള കമ്പ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നികളിൽ നമ്മുടെ വ്യവസായമന്ത്രിയും വിദഗ്ധന്മാരായ മറ്റു ഉദ്യോഗസ്ഥരും അനുദ്യോഗസ്ഥരുമായ ആളുകളും ഗവണ്മെൻറു ഡയറക്ടറന്മാരായിരുന്നാൽ അവക ദോഷങ്ങളും കണ്ടുപിടിച്ച് പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. അതല്ലാതെ നാം ഒരു കമ്മിറ്റി ഉണ്ടാക്കുന്നതുകൊണ്ട് യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ലെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. മാനേജിംഗ് ഏജൻസികളും മൂലം പല കമ്പനികൾക്കും മുമ്പു ദുഷ്യം വന്നിട്ടുണ്ടെന്നു നാം കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ആ ദുഷ്യങ്ങളും പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ട ഭേദഗതികളും കമ്പനിആക്ടിൽ വരുത്തീട്ടുണ്ട്. ഇനി മാനേജിംഗ് ഏജൻസിയുടെ ദുഷ്യങ്ങളും അവശേഷിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവ പരിഹരിക്കുന്നതിലേക്കും ഈ പ്രമേയത്താൽ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന കമ്മിറ്റികൊണ്ട് യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. ഈ കാരണങ്ങളാൽ ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുന്നു.

MR. K. R. ELANKATH : സർ, ഈ പ്രമേയപ്രയോക്താവിന്റെ ഉദ്ദേശശുദ്ധിയെ ഞാൻ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല. എങ്കിലും അദ്ദേഹം എന്താണോ ഈ പ്രമേയംകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത് അതിനു വിപരീതമായ ഒരു ഫലമാണ് ഇതുകൊണ്ടുണ്ടാകാൻപോകുന്നത് എന്നുള്ള കാരണത്താൽ ഞാൻ അതിനെ എതിർക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അദ്ദേഹം പ്രധാനമായി ഉന്നയിച്ച വാദം സ്റ്റേറുകാൺഗ്രസ്സ് അധികാരത്തിൽ വരുന്നതിനുമുമ്പു് ഇവിടത്തെ വ്യാവസായികസംരംഭങ്ങളെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നു പലതവണ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നും എ. ററി. സി. സിയിൽ പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നുമാണ്. അദ്ദേഹം ഒരു പ്രധാന സംഗതി വിസ്മരിച്ചുപോയി എന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ജനങ്ങളോടു് യാതൊരുത്തരവാദിത്വവുമില്ലാതെ ജനങ്ങളുടെ ഹിതവും നന്മയും നോക്കാതെ സ്വന്തം ഉദ്ദേശങ്ങളാലും താല്പര്യങ്ങളാലും പ്രേരിതനായി അന്നത്തെ ഭരണാധികാരി ചില വമ്പിച്ച വ്യവസായപദ്ധതികളിൽ ഏർപ്പെട്ടതും വിദേശികളുടെ അധീനതയിലുള്ള വ്യവസായങ്ങളെ ന്യായരഹിതമായി പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചുപോന്നതും തീർച്ചയായും പ്രതിഷേധാർഹം തന്നെയായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്നു് ആ ഭരണം അവസാനിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇന്നിവിടെ നടക്കുന്നതു് ജനകീയഭരണമാണ്. ജനങ്ങളോടും നിയമസഭയോടും ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഒരു മന്ത്രിസഭയാണ് ഇന്നിവിടെ ഭരണം നടത്തുന്നതു. നമ്മുടെ വ്യാവസായികസംരംഭങ്ങളെ വിജയപ്രദമാക്കിത്തീർക്കുന്ന ചുമതല ജനകീയഗവണ്മെൻറിൽ സമർപ്പിതമായിരിക്കുന്ന ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഈ വ്യവസായങ്ങളെ ഉലാഹിച്ചുകൊണ്ടുപോകാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളിൽകൂടി അല്ലാതെ നാം ചിന്തിക്കുകയും പ്രവർത്തി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. R. Elankath.]

ക്കുകയും ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അതു രാജ്യത്തോടും ഭാവിതലമുറകളോടും ചെയ്യുന്ന ഒരു ദ്രോഹമാണെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. സർ സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്തു് പല വിദേശീയ താല്പര്യങ്ങളേയും സഹായിക്കുകയും വിദേശികൾക്കു് പല ആനുകൂല്യങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അലുവായിലെ ഒരു ഫാക്ടറിക്കു് ഫ്രീ ചതുരശ്രമൈൽ വനം വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. എലക്ട്രിസിറ്റി പാപനാശത്തുനിന്നും കിഴോവാട്ട്സിനു് ഫ്രീ ആയിട്ടു് നാം വിലക്കു വാങ്ങുമ്പോൾ അതേസമയത്തു് ഒരു രൂപാവച്ചു് അലൂമിനീയം കമ്പനിക്കു നമ്മുടെ എലക്ട്രിസിറ്റി കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. വിദേശീയതാല്പര്യമുള്ള ചില കമ്പനികളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാനും അവയ്ക്കു് ആകർഷണീയമായ ലാഭമുണ്ടാക്കുന്നതിനും വേണ്ടിയാണു് അദ്ദേഹം ഇതെല്ലാം ചെയ്തതു്. ഇന്നു ഈ വ്യവസായങ്ങൾ നമുക്കു് പ്രയോജനകരമാണെങ്കിൽ ഗവണ്മെന്റു് ഓഹരിവകയിലും വായ്പയായും ധാരാളം പണം മുടക്കിയിട്ടുള്ളതിനാൽ അവയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും സംരക്ഷിക്കുകയും വിജയകരമായി മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകയും ചെയ്യുന്നതിനു് ആ പ്രവൃത്തികൾ ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെന്റു് രൂപീകരിക്കുകതന്നെ വേണം. ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെന്റു് ഭരണഭാരം കയ്യേറ്റതിനുശേഷം ഈ വ്യവസ്ഥകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആശങ്കകൾക്കൊന്നും വകയുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ആ സ്ഥിതിക്കു് അവയെ കഴിയുന്നതും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കാതെ അവിടെ ആരംഭദശയിൽതന്നെ ഭാവി ആശങ്കാജനകമാണെന്നു് വിളിച്ചുപറഞ്ഞുകൊണ്ടു് അതേക്കുറിച്ചു് അന്വേഷിക്കുവാൻ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കണമെന്നു് പറഞ്ഞാൽ തീർച്ചയായിട്ടും അതു് ഈ വ്യവസായങ്ങളുടെ പുരോഗതിയെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നതാണു്. ഈ വ്യാവസായികസ്ഥാപനങ്ങളിൽ പലതിനും ഭരണപരമായി പല വൈകല്യങ്ങളും കണ്ടു എന്നു വരാം. വളരെ വലിയ ശമ്പളങ്ങൾ കൊണ്ടു് അനാവശ്യമായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പല കമ്പനികളിലും വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു് എന്നു വരാം. നൂറിലൊ പതോ ഇരുന്നൂറോ രൂപാ പ്രതിമാസം ശമ്പളം കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന ചിലർക്കു് ഈ കമ്പനികളിൽ എണ്ണൂറോ ആയിരമോ രൂപാ ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതായി അറിയുന്നു. ഉത്തരവാദരഹിതമായി ഭരണം നടത്തിപ്പോന്ന ഒരു മേധാവിയുടെ കീഴിൽ ജനങ്ങൾക്കു മറ്റു യാതൊരു നിയന്ത്രണവുമില്ലാതിരുന്ന ഒരു കാലത്തു നടന്ന സംഗതികളാണു് ഇതെല്ലാം. എന്നാൽ ഇനി അതു നടക്കാൻ പോകുന്നില്ല. അതിനു പ്രതിവിധി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ജനകീയമന്ത്രിമാരുടെ കയ്യിലുണ്ട്. റിട്രെഞ്ച്മെൻറ് നടത്തിയും വിദഗ്ദ്ധന്മാരെ നിയമിച്ചും അത്തരം വൈകല്യങ്ങൾ പരിഹരിക്കാവുന്നതാണ്. ഇങ്ങനെ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ ചെലവുചെയ്ത് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആദായം ഉണ്ടാക്കാൻകഴിയത്തക്കവണ്ണം പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണംചെയ്ത് നടപ്പിൽ വരുത്തുകയെന്നല്ലാതെ ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ആശങ്ക ജനിപ്പിക്കത്തക്കവണ്ണമുള്ള സംഗതികളെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കുന്നതും പറയുന്നതും തീർച്ചയായും ദ്രോഹപരമാണ്. നാഷണൽ ആൻറ് കയിലോൺബാങ്കിൻറെ കഥ നമുക്കൊക്കെയറിയാം.

MR. MUHAMMED MUSTAFA : ബാങ്കുപോലെയല്ല വ്യവസായങ്ങളെന്നറിയാമോ?

MR. K. R. ELANKATH : അതു മനസ്സിലാക്കിത്തന്നെയാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. പല വിഷയങ്ങളിലും പ്രത്യേകിച്ച് പൊതുജനങ്ങളുടെ വിശ്വാസത്തെയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതുപോലെ തന്നെയാണ് വ്യവസായങ്ങളുടെ കാര്യവും. വ്യവസായങ്ങളെ കഴിയുന്നതും പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ച് അവയിൽനിന്നു കിട്ടാവുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങളെ സമ്പാദിക്കുവാനാണ് ഇന്നു നാം ശ്രമിക്കേണ്ടത്. ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറ് നിരുത്തരവാദപരമല്ല. ബഡ്ജറുതന്നെ പാസ്സാക്കാനും പാസ്സാക്കാതിരിക്കുവാനും നിയമസഭയ്ക്ക് പരിപൂർണ്ണമായ അധികാരമുണ്ട്. ഗ്രാൻറ് കൊടുക്കാനും കൊടുക്കാതിരിക്കാനും ഉള്ള അവകാശം ഇന്നു നിയമസഭയ്ക്കുണ്ട്. ധനവ്യയത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പരിപൂർണ്ണാധികാരം ഇന്നു നിയമസഭയ്ക്കാണുള്ളത്. നമ്മുടെ വിശ്വസ്ഥന്മാരായ മന്ത്രിമാരാണിന്ന് ഈ വ്യവസായങ്ങളെ ഏറെക്കുറെ നിയന്ത്രിക്കുന്നത്. അവക്ക് ഈ വ്യവസായങ്ങളെ കൂടുതൽ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനും ആദായകരമാംവിധം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനും സാധിക്കും. അവശ്യമെങ്കിൽ പ്രവർത്തിപ്പിക്കാനുള്ള ചുമതല നമ്മുടേതാണ്. കൂടുതൽ ആദായകരമായിത്തീരുമെങ്കിൽ ഇനിയും ഈ വ്യവസായങ്ങളിൽ കുറേ പണം കൂടെ മുടക്കുന്നതുകൊണ്ടും ഭയപ്പെടാനൊന്നുമില്ല. ചെവിക്കകത്തു വെള്ളം കേറിപ്പോയാൽ അതിനെ പുറത്തു കളയുന്നതിന് കുറെ വെള്ളംകൂടെ ഒഴിക്കുന്നതുപോലെയാണ് ഇതും. നാം വ്യവസായങ്ങളിൽ കുറെ പണം മുടക്കിക്കഴിഞ്ഞു. അതിൻറെ പ്രയോജനം നമുക്കു കിട്ടണമെങ്കിൽ ഇനി കുറേ പണം കൂടി വേണ്ടിവന്നാൽ ഈ വ്യവസായങ്ങളിൽ മുടക്കണം. അതുകൊണ്ട് ദോഷമൊന്നുമില്ലെന്നും നേരെമറിച്ച് ഗവണ്മെൻറ് അങ്ങിനെ ചെയ്യണമെന്നുമാണ് എൻറെ അഭിപ്രായം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. R. Elankath]

ഇനി കമ്പനികൾ വിദഗ്ദ്ധന്മാരെക്കൊണ്ട് പരിശോധിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തെപ്പറ്റിയാണ് എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളത്. ഈ കമ്പനികൾ നടത്തുന്നത് ആരൊക്കെയാണ്; അവിടെ നടക്കുന്നത് എന്തൊക്കെയാണ്; എന്തൊക്കെ നയം ചിന്തിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഒരു കമ്മിറ്റിയെ ഏർപ്പെടുത്തുമ്പോൾ അതിനെ ലിക്വിഡേഷന്റെ ആദ്യത്തെ പടിയായിട്ടാണ് ജനങ്ങൾ കണക്കാക്കുന്നത്. നല്ലപോലെ സുരക്ഷിതമാംവണ്ണം നടന്നുവന്ന നാഷണൽ ആൻറ് കപ്പയിലോൺബാങ്കിന്റെ കാര്യത്തിൽ സംഭവിച്ചതെന്തെന്ന നമുക്കറിവുണ്ട്. ഒരു വിദഗ്ദ്ധനെക്കൊണ്ട് പരിശോധിപ്പിച്ചതിന്റെ ഫലമായി ബാങ്കിൽ ഷെയർഹോൾഡേഴ്സിനും നിക്ഷേപകർക്കും സംശയം ജനിക്കുകയും നിക്ഷേപകർ നിക്ഷേപങ്ങൾ പിൻവലിക്കുകയും ബാങ്കിന്റെ ഷെയർ വാല്യൂ വളരെ ഇടിഞ്ഞുപോകുകയും ചെയ്തു. ഒരു വിദഗ്ദ്ധനെക്കൊണ്ട് പരിശോധിപ്പിക്കുവാൻ നടപടി കൈക്കൊള്ളുവാൻ തുടങ്ങുമ്പോൾതന്നെ ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഒരു സ്ഥാപനത്തിന്റെ സുരക്ഷിതാവസ്ഥയെപ്പറ്റി സംശയം അഥവാ ആശങ്ക ജനിപ്പിക്കുമെന്നുള്ളതു തീർച്ചതന്നെ. പിന്നെ ഒരാളിനു വിദഗ്ദ്ധനെന്നു തോന്നുന്ന ആൾ എപ്പോഴും വിദഗ്ദ്ധനായിരിക്കണമെന്നില്ല. ഒരാളിന്റെ കണ്ണിൽ എക്സ്പർട്ടായ ആൾ മറെറാരാളിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ വിദഗ്ദ്ധനല്ലെന്നുവരാം. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ നോക്കിയിടത്തോളം ഈ വ്യാവസായികസ്ഥാപനങ്ങളെക്കുറിച്ച് ജനങ്ങളിൽ സംശയവും അവിശ്വാസവും ജനിപ്പിക്കുന്നതിനും അനാവശ്യമായ മേവറിറീ സത്തിനു സേവമൂലം ഉദ്യോഗങ്ങൾക്ക് ചിലർക്ക് അവസരമുണ്ടാക്കികൊടുക്കുന്നതിനും മാത്രമേ ഈ വിദഗ്ദ്ധപരിശോധന പ്രയോജനപ്പെടുകയുള്ളൂ. ഈ കാരണങ്ങളാൽ ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുന്നു.

MR. KANNARA GOPALA PANICKER : സർ, ഈ പ്രമേയത്തിൽ പ്രധാനമായി രണ്ടുഭാഗങ്ങളാണ് ഉള്ളത്. "അടുത്തകാലത്തു തിരുവിതാംകൂറിൽ സമാരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതും ഒട്ടുവളരെ പണം ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നു മുടക്കുകയും മറുപല സൌജന്യങ്ങളും അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമായ പല വലിയ വ്യവസായസംരംഭങ്ങളേയും മാനേജുമെൻറുകളേയും കുറിച്ചു പൊതുജനങ്ങളുടെയിടയിൽ വലിയ ആശങ്കകൾ നിലവിലിരിക്കുന്നു. ഈ വ്യവസായങ്ങളുടെ യഥാർത്ഥനിലയും ഭാവിസാദ്ധ്യതകളും പൊതുജനങ്ങൾ അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതു ഇവിടത്തെ വ്യവസായാഭിവൃദ്ധിക്ക് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്." ഇതാണ് ഒന്നാമത്തെ ഭാഗം. രണ്ടാമത്തെ ഭാഗത്തിൽ പറയുന്നതു "ഈ വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു ഗവണ്മെൻറ് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട നയം എന്തായിരിക്കണമെന്നു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തീർച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനു സഹായകമാകത്തക്കവണ്ണം ഈ വ്യവസായങ്ങളുടെ സാദ്ധ്യതകളെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിച്ച് റിപ്പോർട്ട ചെയ്യുന്നതിനു ഒരു വിദഗ്ദ്ധകമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കണം" എന്നാണ്. എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി. മുഹമ്മദ് പറയുന്നതു് ഇതിനുമുമ്പു് അതായതു ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറ് അധികാരത്തിൽ വരുന്നതിനുമുമ്പു് എ. ററി. സി. സിയും സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്രസ് വക്കിംഗ് കമ്മിറ്റിയും വലിയ വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിനു ഒരു വിദഗ്ദ്ധകമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കണമെന്നു് പ്രമേയം പാസാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. അതു ശരിതന്നെ.

MR. ABDUL AZIZ : കഴിഞ്ഞ മേടം പ്രഥമനെ കൂടിയ എ. ററി. സി. സിയിൽ അങ്ങനെ ഒരു പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

MR. KANNARA GOPALA PANICKER : അറിഞ്ഞുകൂടാ. ജനങ്ങളുടെ സഹകരണവും പിൻതുണയും വിശ്വാസവുമില്ലാതിരുന്ന ഒരു ഗവണ്മെൻറാണു് അന്നിവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നതു്. ഗവണ്മെൻറ് എന്തുചെയ്താലും അതിനെ മോശ്യം ചെയ്യുന്നതിനോ അതിനെക്കുറിച്ചു് പറയുന്നതിനോ അക്കും അവകാശമുണ്ടായിരുന്നില്ല. അന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറിനു് ജനങ്ങളോടു് യാതൊരുത്തരവാദിത്വവുമില്ലാതിരുന്നു. നേരെമറിച്ചു് ഇന്നു് ജനങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികളാണു് ഭരണം നടത്തുന്നതു്. ജനങ്ങളുടെ വിശ്വസ്തതയും പിൻതുണയും സഹകരണവും ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറിനുണ്ടു്.

MR. K. A. MUHAMMED : അന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറ് ചെയ്തതു് തെറ്റാശരിയോ എന്നു അന്വേഷണം നടത്തേണ്ടതു് ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ചുമതലയല്ലേ?

MR. KANNARA GOPALA PANICKER : അക്കാര്യം പിന്നെ പറയാം. അന്നു് അങ്ങനെയൊരന്വേഷണം നടത്തണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടതു് വളരെ ശരിയാണു്. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ നിലയ്ക്കു് അതാവശ്യമില്ല. ജനങ്ങളുടെ വിശ്വാസവും പിൻതുണയുമില്ലെങ്കിൽ ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറ് ഒരു ദിവസംപോലും നിലനിൽക്കുകയില്ല. ഇന്നു ഈ വ്യവസായങ്ങളുടെ നിലയെ സംബന്ധിച്ചും പ്രവർത്തനത്തെ സംബന്ധിച്ചും നമ്മുടെ പ്രതിനിധിയായ വ്യവസായമന്ത്രിതന്നെ നേരിട്ടന്വേഷിച്ചു് അടുത്ത ഭാവിയിൽ ജനങ്ങളുടെ അറിവിലേക്കായി ഒരു പ്രസ്താവന പുറപ്പെടുവിക്കാമെന്നു ഇവിടെ ഈ അസംബ്ലിയിൽതന്നെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ആ സ്ഥിതിക്കു് അക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ചു അന്വേഷണം നടത്തി റിപ്പോർട്ട ചെയ്യുന്നതിനു ഇങ്ങനെ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

MR. MOHAMMED MUSTAFA : വ്യവസായമന്ത്രി ഒരു വ്യവസായവിദഗ്ദ്ധനാണോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. KANNARA GOPALA PANICKER : അല്ലേഹം ഒരു വ്യവസായവിദഗ്ദ്ധനല്ലെങ്കിലും വിദഗ്ദ്ധന്മാരോടാലോചിച്ചു ഒരു പ്രസ്താവന പുറപ്പെടുവിക്കുമെന്നതന്നെ ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

MR. T. A. ABDULLA : വ്യവസായമന്ത്രിയെ സഹായിക്കാനാണ് ഈ കമ്മിറ്റി എന്നു വിചാരിച്ചുകൂടെ?

MR. KANNARA GOPALA PANICKER : ഈ പ്രമേയത്തിൽനിന്നും അങ്ങനെ വരുന്നില്ല.

MR. T. A. ABDULLA : അപ്പോൾ ഈ പ്രമേയം ഒന്ന് അമെൻറ് മെൻറ് ചെയ്താൽ സ്വീകരിക്കുമോ?

MR. KANNARA GOPALA PANICKER : പ്രമേയം അമെൻറ് ചെയ്യുവതു സ്ഥോറം അതിനെക്കുറിച്ചാലോചിക്കാം. രണ്ടാമതു് ഈ കമ്പനികളെല്ലാം തന്നെ തിരുവിതാംകൂർ കമ്പനി ആക്ടറനുസരിച്ച് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളവയാണ്. ഇ ശതമാനത്തിൽ കൂടുതൽ ഷെയറുകൾ ഈ കമ്പനികളിൽ ഗവണ്മെൻറ് എടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഈ കമ്പനികളുടെ ഭരണത്തെ ഗവണ്മെൻറ് നിയന്ത്രിച്ചുവരുന്നുമുണ്ട്. അങ്ങിനെയിരിക്കെ ഈ കമ്പനികളെ സംബന്ധിച്ച് വല്ല അവിശ്വാസവും രേഖപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ അതു തെറ്റാണെന്നും ഒരന്വേഷണകമ്മിറ്റിയെ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതു് അനാവശ്യമാണെന്നുമാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. നേരെ മറിച്ചു വ്യാവസായികപുരോഗതിക്കുവേണ്ടിയുള്ള എല്ലാ സംരംഭങ്ങളേയും നാം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും അതിനുവേണ്ടി നാം ഗവണ്മെൻറിനോടു് സഹകരിക്കുകയുമാണ് വേണ്ടതു്. മുമ്പു ചെയ്തിട്ടുള്ള തെറ്റുകളെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ കഴിഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി വൃഥാ ചിന്തിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് പ്രയോജനമൊന്നുമില്ല.

ഇനിയൊരു കാര്യം പറയാനുള്ളതു് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൻെറ വ്യാവസായികനയത്തിനു അനുരസണമായിട്ടേ നമുക്കും ഒരു നയം സ്വീകരിക്കാനൊക്കുകയുള്ളുവെന്ന കാര്യമാണ്. അതല്ലാതെ സ്വതന്ത്രമായി ഒരു നയം നാം സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു് നമുക്കു് ദോഷകരമായിരിക്കും. ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൻെറ നയം എന്തെന്നു വ്യക്തമാക്കുന്നതിനുമുമ്പു് നാം തിടുക്കത്തിൽ എന്തെങ്കിലും ചെയ്താൽ അതു് വിപൽകരമായിരിക്കും. ഈ അടുത്തകാലത്തു് ഡൊമിനിയൻ പ്രധാനമന്ത്രി പണ്ഡിറ്റ് നെഹ്റു പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ ഗവണ്മെൻറിൻെറ സംരംഭങ്ങളോടു് സഹകരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുകയല്ലാതെ ഗവണ്മെൻറിൻെറ പ്രവർത്തനങ്ങളെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നതു വ്യാവസായികപുരോഗതിക്കു് ഒരിക്കലും ഗുണകരമായിരിക്കയില്ല. ഇവിടെ ഇങ്ങനെ ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കുന്നതു് വ്യാവസായികപുരോഗതിക്കു് ഹാനികരമാണെന്നുള്ള കാരണത്താൽ ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. SIVARAMA PILLAI:. Sir, I support the resolution moved by Mr. K. A. Mohammed. I do not find in the resolution any harmful effects by following what is intended to be taken by the Government.. The resolution simply says that the huge sums of our revenue are now locked up as shares in industrial concerns, and in the budget on page 16 it is seen that the major portion of our assets only consist as shares in industrial concerns. Till yesterday we were condemning all these industrial concerns as working unsatisfactorily and not to the benefit of Travancore. Sir, after coming into power, we ask the State Congress Government to inquire whether these concerns are for the benefit of Travancore, and if so, to make them continue their activities. The resolution does not in any way, if discussed, affect the financial stability of our State. It is only by the suppression of facts it creates suspicion in the minds of the people whether there is not something in a particular concern which is not to the interest of Travancore. Sir, it is highly essential that we should enquire what are the real assets we have got in that industrial concern, what are those industrial concerns which should be maintained in future for our welfare, and what are the concerns which, if continued, would work to the detriment of Travancore, if so, they must be immediately put an end to so that we may not incur further liability on their account.

One argument on which I could not agree is the argument advanced by my learned friend Mr. Elankath that since there is a change of Government and popular leaders are at the head of affairs we should not discuss these things. The logical conclusion one could take from this line of argument would be that we can even dissolve this Assembly and leave the affairs of the State to be managed by these popular leaders as they choose.

MR. K. R. ELANKATH : അവർ ഉത്തരവാദബോധത്തോടുകൂടിയെ ചെയ്യുകയുള്ളുവെന്നും അവരുടെ മേൽ നിയമസഭയ്ക്ക് നിയന്ത്രണം ഉണ്ടെന്നും മാത്രമേ ഞാൻ പറഞ്ഞുള്ളൂ.

MR. K. SIVARAMA PILLAI: Sir, with the full belief that the Ministers will work in the interest of Travancore and also with the belief that we have got the liberty to point out any flaw or any defect in their administration for them to correct and amend that I say this. It is not with a view to criticise their capacity or to criticise that they are purposely suppressing any facts from this House. Since a large part of our assets are involved in these concerns we have to see what is its real value. After all, it is immaterial whether the share value goes down or rises so far as our industrial concerns are concerned. The Government is not thinking of selling away those shares. We have to see whether we are getting any money in return for the money we have invested. We classify these industrial concerns as productive works. Did they produce any benefit for the State ? As one of my friends said, it is not enough that only names of these concerns appear in big prints

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. Sivarama Pillai]

in Newspapers. It is not by production of fertilisers only but by profitably selling such productions that we get adequate return for the capital invested in the form of dividends. Then only the concern is of benefit to the State. Hence we ask for a Committee to see whether after all, these works are profitably productive or not and whether we should continue such a concern or not. Sir, we do not ask for a Committee to be appointed composed of persons who command no confidence of the administration or the Party in power. We only require this Committee to be a Committee of experts possessing the full confidence of the Cabinet which could get their advise as regards the industrial concerns that are to be conducted by Government by investing huge sums.

MR. A. P. UDAYABHANU : സർ, ഈ പ്രമേയത്തിന് ആസ്പദമായിരിക്കുന്ന സാഗതികാം നാം വളരെ സൂക്ഷിച്ചു കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടവയാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ വ്യാവസായികമായ പുരോഗമനത്തേയും അവയുടെ ഭാവിയേയും അവഗാഢമായി സ്പർശിക്കുന്ന പല പ്രത്യംഘാതങ്ങൾക്കും ഇടയാക്കുന്ന ഒരു പ്രമേയമാണ് ഇപ്പോൾ ഈ സഭയുടെ ചർച്ചക്ക വിഷയീഭവിച്ചിരിക്കുന്നത്. പ്രമേയാവതാരകനായ ശ്രീമാൻ കെ. ഏ. മുഹമ്മദ് അവർകൾതന്നെ ഈ പ്രമേയത്തെപ്പറ്റി പരിപൂർണ്ണമായ ഒരു ധാരണയോട്ട കൂടിയാണോ ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു, ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ പരസ്യമായ ഒരന്വേഷണം അദ്ദേഹം അവശ്യപ്പെട്ടുന്നില്ലെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഈ പ്രമേയം സൂക്ഷിച്ചു വായിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരു പരസ്യമായ അന്വേഷണമാണ് അതുകൊണ്ടു ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നാണ് എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയുന്നത്. അടുത്തകാലത്ത് തിരുവിതാംകൂറിൽ സമാരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതും ഒട്ടുവളരെ പണം ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും മുടക്കുകയും മറ്റു പല സൗജന്യങ്ങൾ അനുവദിച്ചു കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമായ പല വ്യവസായസംരംഭങ്ങളേയും മാനേജ്മെൻറുകളേയും കുറിച്ച് പൊതുജനങ്ങളുടെയിടയിൽ വലിയ ആശങ്കകൾ നിലവിലിരിക്കുന്നു. ഈ വ്യവസായങ്ങളുടെ യഥാർത്ഥ നിലയും ഭാവിസാദ്ധ്യതകളും പൊതുജനങ്ങൾ അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതു് ഇവിടത്തെ വ്യവസായാഭിവൃദ്ധിക്ക അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്." ഇങ്ങനെയാണ് പ്രമേയത്തിൽ പറയുന്നത്. ജനങ്ങളുടെയിടയിലുള്ള ആശങ്കകൾ മാറുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള ഒരന്വേഷണമാണ് ഇതിൽ അവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരന്വേഷണം രഹസ്യമായ രീതിയിലായിരുന്നാൽ മതിയാകു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യില്ലെന്നുള്ളതു് വ്യക്തമാണു്. ആ നിലക്കു ഈ പ്രമേയംകൊണ്ടുദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതു് അഥവാ ഉദ്ദേശിക്കേണ്ടതു പരസ്യമായ ഒരന്വേഷണമാണു. പരസ്യമായ ഒരന്വേഷണം ആവശ്യപ്പെടുന്നില്ലെന്നുള്ള കാര്യത്തിന്റെ പ്രസ്താവനതന്നെ അത്തരം ഒരന്വേഷണം അനാശാസ്യവും അനഭിലഷണീയവുമാണെന്നു വ്യക്തമാക്കുന്നു.

MR. K. A. MUHAMMED : ഈ വ്യവസായങ്ങൾക്കു് ഷെയർക്യാപ്പിറൽ കൂട്ടുന്നതിനു വല്ല ആലോചനയുമുണ്ടോ?

MR. A. P. UDAYABHANU : ആ ചോദ്യത്തിനും ഞാനുന്നയിച്ച വാദത്തിനും തമ്മിൽ യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. മി. മുഹമ്മദ് പരസ്യമായ ഒരന്വേഷണമല്ല, രഹസ്യമായ ഒരന്വേഷണമാണു പ്രമേയത്തിൽ വിഭാവന ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്നു പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായിയെന്നും എന്നാൽ, പരസ്യമായ ഒരന്വേഷണമാണു് ആവശ്യപ്പെടുന്നതെന്നു പ്രമേയത്തിൽ തെളിഞ്ഞുകാണാമെന്നുമാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്. അതിനു ക്യാപ്പിറൽ കൂട്ടുന്നതുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല.

MR. K. R. ELANKATH : കൂടുതൽ ക്യാപ്പിറൽ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ കൂടുതൽ ഷെയർ കാര്യം ചെയ്യേണ്ടിവരുകയില്ലേ?

MR. A. P. UDAYABHANU : അങ്ങനെ വരാം. അതു് വളരെ വ്യക്തമാണു്. പിന്നെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ വ്യാവസായിക സംരംഭങ്ങളെല്ലാം തന്നെ പ്രായേണ പരാജയപ്പെടുകയാണെന്നു് റബ്ബർ ഫാക്റ്ററിയെ ഉദാഹരണമായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടു് മിസ്റ്റർ കെ. എ. മുഹമ്മദ് പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി.

MR. K. A. MUHAMMED : റബ്ബർഫാക്റ്ററിയെ മാത്രമല്ല ഉദാഹരിച്ചതെന്നറിയാമോ?

MR. A. P. UDAYABHANU : പ്രസംഗത്തിന്റെ പൂർവഭാഗം ശ്രവിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഗവണ്മെന്റു് വ്യാവസായികസംരംഭങ്ങളെ ഏറെറടുക്കുന്നതു് അബദ്ധമാണെന്നും ഗവണ്മെന്റു് അതിനു് അപ്രാപ്തരാണെന്നും ഉള്ള ഒരു പ്രതീതിയാണു് സാധാരണ ഉണ്ടാവുക. എന്നാൽ ഗവണ്മെന്റു് ഏറെറടുത്തതുമൂലം രാജ്യത്തു പൊതുവേ വ്യവസായത്തിനു പുരോഗതിയാണു് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു. അതുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു പ്രമേയത്തെപ്പറ്റി പരിപൂർണ്ണമായ ഒരു ശ്രദ്ധമോ സങ്കല്പമോ ഇല്ലാതെയാണു മി. കെ. എ. മുഹമ്മദ ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ അവത

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന്. വളരെ അധികം വൈരുദ്ധ്യങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഈ പ്രമേയത്തിലും വൈരുദ്ധ്യങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. തിരുവിതാംകൂറിലെ വ്യവസായങ്ങളുടെ സാദ്ധ്യതകളെക്കുറിച്ച് അന്വേഷണം നടത്താനാണ് കമ്മറിയെ നിയമിക്കേണ്ടതെന്ന പ്രമേയത്തിൽ വിഭാവന ചെയ്തിരുന്നതെങ്കിൽ തീർച്ചയായും സ്വാഗതാർഹമായിരിക്കും. എന്നാൽ അദ്ദേഹം വിഭാവന ചെയ്യുന്നതു ജനങ്ങളുടെയിടയിലുള്ള ആശങ്കകൾ മാറുന്നതിനു വേണ്ടി ഒരു ഇൻക്വിസിഷൻ കമ്മറിയെ നിയമിക്കണമെന്നാണു. ഇതു ആശാസ്യമോ അഭിലഷണീയമോ അല്ലെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. സാങ്കേതികമായി നോക്കിയാലും അതു സാദ്ധ്യമല്ലെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നതു്. അതിലുണ്ടാകാവുന്ന സാങ്കേതികമായ തടസ്സങ്ങൾ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന് കൂടുതൽ പരിജ്ഞാനമുള്ള എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി. വി. ഒ. മാക്കോസ് പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. സാങ്കേതികമായി അതിനുള്ള കുഴപ്പങ്ങളില്ലെന്നു അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കി. ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സിനെപ്പറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ മാത്രം ഉടമയിലുള്ള ഒരു കമ്പനിയല്ല അതു്. കൊച്ചി ഗവണ്മെന്റും മദ്രാസ് പ്രൊവിശ്യാഗവണ്മെന്റും അതിൽ പണം മുടക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആ ഗവണ്മെന്റുകൾക്കും അതിൽ ഉടമസ്ഥാവകാശം ഉണ്ട്. ഇങ്ങനെയൊരന്വേഷണം നടത്തുന്നതു ആ ഗവണ്മെന്റുകൾക്കും കമ്പനിയിൽ ഉടമസ്ഥാവകാശമുള്ള മറ്റു വിവിധകക്ഷികൾക്കും സ്വീകാര്യമായിരിക്കുമോ എന്നാലോചിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അവരുടെ സമ്മതവും അനുവാദവും കൂടാതെ ഇങ്ങനെ ഒരന്വേഷണം നടത്താവുന്നതല്ലാ. നമ്മുടെ നീണ്ട മൂക്ക് അതിനകത്തു് തള്ളിക്കയറാൻ ശ്രമിക്കുന്നതു് വളരെ സൂക്ഷിച്ചു വേണ്ടതാണ്. കഴിഞ്ഞ ഒരു ദിവസം ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ് സന്ദർശിച്ച ഇൻഡ്യാ ഗവർണ്ണർ ജനറൽ സി. രാജഗോപാലാചാരിതന്നെ അതിനെപ്പറ്റി വളരെ പ്രശംസിക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്.

MR. T. A. ABDULLA : ആമയോടും മുയലിനോടും ഉപമിച്ചതു് ഒരു പ്രസംഗമായിരുന്നുവെന്നാണോ പറയുന്നതു്.

MR. A. P. UDAYABHANU : തിരുവിതാംകൂറിലെ വ്യവസായം വളരെ മുമ്പോട്ടു ഓടിപ്പോയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ വഴിയിൽ കിടന്നുറങ്ങുന്നതു് എന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു്. ഉറങ്ങിയാൽ ഫാക്ടറികളുടെ ഇന്നുകാണുന്ന പുരോഗതിക്കു വിഘാതമുണ്ടാകും. അതിനെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കണം ഇതു് പ്രശംസയല്ലേ. നിങ്ങൾക്കു സിദ്ധിച്ചിരിക്കുന്ന പുരോഗതിക്കു് മാന്ദ്യം വരുത്താതെ മുമ്പോട്ടുകൊണ്ടുപോകണമെന്നാണു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു്. അങ്ങനെയായാൽ നിങ്ങളുടെ മുയലിനു് അതിന്റെ മുമ്പിൽ ഓടാൻ സാധിക്കും. നിങ്ങൾ കോപത്തിനും സംശയത്തിനും വശംവദരാകാതെ സഹിഷ്ണുതയോടുകൂടി മുമ്പോട്ടുപോകണമെന്നാണു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിന്റെ അർത്ഥമെന്നു ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു. അതു് പ്രശംസയാണോ, അതോ രൂക്ഷമായ വിമർശനമാണോ എന്നു ഈ സഭ തന്നെ തീരുമാനിക്കണം. ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിടത്തോളം പ്രശംസാരൂപത്തിലുള്ള ഒരു വിമർശനവും അതേ അവസരത്തിൽ ഒരു താക്കീതുംകൂടിയാണു്. ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രമേയം കുഴപ്പവും അവിശ്വാസവും നിറഞ്ഞ ഒരു തർക്കീതായിട്ടാണു് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നതു്. ഇതു് നാം പ്രത്യേകം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണു്. അതുപോലെതന്നെ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിന്റെ ക്ഷീരകാര്യമന്ത്രിയായ ശ്രീമതിയുമാരും നമ്മുടെ വ്യവസായ സംരംഭങ്ങളെക്കുറിച്ചു പ്രശംസിച്ചതന്നെയാണു് സംസാരിച്ചതു്. കൽക്കരി ധാരാളം കിട്ടുന്ന സ്ഥലത്തു മാത്രമെ ഈ മാതിരി ഫാക്ടറികൾ സ്ഥാപിക്കാവൂ എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതോടു യോജിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കാരണം ഭൂമിയിലുള്ള കല്ക്കരി ഖനനം ചെയ്തു തീർന്നുപോകാവുന്നതാണു്. ശരിയായി നമ്മുടെ വനവിഭവങ്ങളെ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നപക്ഷം ഈ വിറകു് പ്രശ്നത്തെ വിജയകരമായി സമീപിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. കൽക്കരി തീർച്ചയായും ഖനനംകൊണ്ടു തീർന്നു പോകും. നേരെമറിച്ചു നമുക്കു നട്ടുവളർത്താൻ സാധിക്കുന്ന മരങ്ങൾകൊണ്ടു നമ്മുടെ വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾകൊണ്ടു് വളരെക്കാലം ഒരുപക്ഷേ ലോകാവസാനംവരെ മുമ്പോട്ടുകൊണ്ടുപോകാനുള്ള സാദ്ധ്യതകൾ ഉണ്ടു്. എന്നാൽ അക്കാര്യത്തിൽ എഫ്. ഐ. ആർ. എങ്ങനെയാണു് പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നു എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. അതു ശരിയായി നടത്തിയാൽ ഇന്നു മരങ്ങൾ വെട്ടിയിറക്കുന്ന സ്ഥലത്തു് വേ കൊല്ലംകൊണ്ടു വിറകിനു ഉപയോഗിക്കത്തക്ക വൃക്ഷങ്ങൾ വച്ചുപിടിപ്പിക്കാവുന്നതാണു്. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നപക്ഷം എഫ്. ഐ. സി. ആർ-കു് വളരെക്കാലം പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കും എന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം.

MR. K. A. MUHAMMED : മരം വെട്ടിമുറിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ മറ്റു മരങ്ങൾ വച്ചു പിടിപ്പിക്കാൻ ഇപ്പോൾ വ്യവസ്ഥയില്ലെന്നറിയാമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. P. UDAYABHANU : ഉണ്ടെന്നാണ് മന്ത്രി പറഞ്ഞതു്. ഒന്നുകിൽ മന്ത്രിയെ അവിശ്വാസം അല്ലെങ്കിൽ ചോദ്യം കേട്ടില്ലായിരിക്കണം. അതുപോലെ തന്നെ ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറിന് അതിന്റെ പേരിൽ സൂക്ഷ്മമായ നിയന്ത്രണം നടത്താനും സാധിക്കുന്നതാണ്. എത്ര നല്ല നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയാലും അവയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ എങ്ങനെയാണ് നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതു് എന്നുള്ളതിനെ ആശ്രയിച്ചാണ് അതിന്റെ വിജയം നിലകൊള്ളുന്നതു്. പഴയകാലങ്ങളിൽ ഇവയെ സംശയദൃഷ്ട്യാ നോക്കിയതു് അവയെ കൈകാര്യം ചെയ്ത വ്യക്തികളേയും അന്നു ഭരണഭാരം വഹിച്ചിരുന്ന ആളേയുംപറ്റി പൊതുവെ ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന അസംതൃപ്തികൊണ്ടു മാത്രമാണ്. കഴിഞ്ഞ കാലത്തു സ്റ്റേറ്റുകാൺഗ്രസ്സ് ഒരു പ്രതിപക്ഷ കക്ഷിയായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന അവസരത്തിൽപോലും തിരുവിതാംകൂറിന്റെ വ്യവസായ സംരംഭങ്ങളെയും വ്യവസായങ്ങളേയും ആളുകളേയും സംബന്ധിച്ചു സംശയവും വിരോധവും ഉണ്ടായിരുന്ന കാലത്തുപോലും ഇതുപോലുള്ള സംരംഭങ്ങളെ വളരെ നിയന്ത്രണത്തോടുകൂടിയാണ് നിയന്ത്രിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു് അന്നത്തെ നടപടികൾ എടുത്തു നോക്കിയാൽ കാണാവുന്നതാണ്. ഇന്നു് ഈ ഗവണ്മെൻറിന് കിട്ടിയിരിക്കുന്ന അധികാരംകൊണ്ടു് എഫ്. ഐ. ററി. യുടെ മേലും എഫ്. ഐ. സി. ററി. യുടെ മേലും വളരെ നിയന്ത്രണം നടത്താൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. 6 ശതമാനം ഓഹരി ഈ ഗവണ്മെൻറിന് ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു ഈ ഗവണ്മെൻറിനവിശ്വാസവും പ്രാപ്തിയുമുള്ള ഒരു ഡയറക്ടറെ എഫ്. എ സി. ററി_യിൽ നിയമിക്കാൻ സാധിക്കും. അതിന്റെ മാനേജിംഗ് ഏജൻസി ശരിയായിട്ടാണോ പ്രവർത്തിക്കുന്നതു് എന്നു് പരിശോധിക്കാൻ സാധിക്കും. വേണ്ടവിധം നിയന്ത്രണം ചെലുത്താനും സാധിക്കും. അതിനുള്ള കഴിവു് ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറിനുണ്ടു്. ജനങ്ങളുടെ വിശ്വാസംകൊണ്ടുമാത്രം ജീവിക്കേണ്ട ഒരു ഗവണ്മെൻറാണ് ഇതു്.

MR. ABDUL AZIZ : ജനങ്ങളുടെ ആശങ്കകൾ ദൂരീകരിക്കേണ്ട ഒരു കടമക്കൂടി ഗവണ്മെൻറിനില്ലേ?

MR. A. P. UDAYABHANU : അതിവിദൂര ഭാവിയേയും കാണിക്കാൻ സാധ്യമല്ല എന്നാണ് പറയുന്നതു്. അതിന്റെ സാങ്കേതികവശങ്ങളെക്കുറിച്ചു ഒരു മേമാനേ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധ്യമല്ല. അതുപോലെ ഒരു കമ്മറ്റിയെ നിയമിക്കുക എന്നു പറയുമ്പോൾ അതിന്റെ മനഃശാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സൂപരമാ പ്രത്യാഘാതം എന്തായിരിക്കുമെന്ന നാം നോക്കണം. ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ മേൽ പാരസ്യാനേഷണം നടത്തുന്നു എന്നു പറയുമ്പോൾ അയാൾ എത്ര തന്നെ നിർദ്ദോഷിയാണെങ്കിലും അയാൾ കുറ്റക്കാരനല്ലെന്നു വിധിക്കുന്നതുവരെ അയാൾ ലോകദൃഷ്ടിയിൽ കുറ്റക്കാരനാണ്. ഇപ്രകാരം സംശയവും അവിശ്വാസവും കൊണ്ടു നിറഞ്ഞ ഒരു അന്തരീക്ഷത്തിൽ ജനങ്ങളുടെ സഹകരണവും വിശ്വാസവും കൊണ്ടു മാത്രം പുരോഗമിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന വ്യവസായങ്ങൾക്കു പുരോഗമിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല എന്ന പ്രായോഗികമായ അനുഭവം മനസ്സിലാക്കുന്നു. അതിനു തക്ക *prima facie* കേസ്സ് ഇതിനുണ്ടോ എന്നു നാം നോക്കണം. അല്ലാതെ ചുമ്മാ ഒരാൾ പറയുന്ന അപവാദങ്ങളെ ആരും ചെവിക്കൊള്ളാറില്ല ഒരു അന്വേഷണക്കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കാറുമില്ല. അതിന് ഒരു *prima facie* കേസ്സ് ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഈ പ്രമേയത്തിൽ അങ്ങനെ ഒന്നില്ല.

MR. ABDUL RAZAK : Are we to believe that the State Congress has gone back on their pledged word as found in the resolution passed on the 18th of April ?

MR. A. P. UDAYABHANU : Will my Hon'ble friend read that resolution. He is bringing a resolution to my face, Sir. I want to know the wording of that resolution.

MR. ABDUL RAZAK : Does that mean that the Hon'ble Member is not aware of the resolution ?

MR. A. P. UDAYABHANU : As my friend is not going to enlighten me, I am not going to deal with him on that question. The question, as it is, does not lead me anywhere.

MR. A. P. UDAYABHANU : പിന്നീട് ഞാൻ വിശദീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു് റയൺസ് ഫാക്ടറിയെക്കുറിച്ചാണ്. ഈറയിൽ നിന്നും പട്ടുണ്ടാക്കാനുള്ള ഒരു വ്യവസായമാണ് അതു്. ഈറയിൽ നിന്നും സിൽക്കുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുമോ എന്നു് ലാബറട്ടറിയിൽ പരീക്ഷിച്ചതിൽ വിജയപ്രദമായിട്ടാണ് കണ്ടതു്. ഇന്നു റയൺസിൽ വേലചെയ്യുന്നതു് ഒരു ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ബേസിസിലാണ്. അവിടെ വ്യവസായം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നവർക്കു് ആ വ്യവസായം വിജയപ്രദമാക്കാമെന്നു വിശ്വാസമുണ്ടു്. വെളിയിൽ നിന്നു കൊണ്ടുവരുന്ന ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ കൊണ്ടു് സിൽക്കുണ്ടാക്കിയാൽ തന്നെയും വളരെ അധികം ആദായം ആ കമ്പനിയിൽ നിന്നും ഉണ്ടാവുന്നതാണ് അതിൽ നിന്നുള്ള ആദായനികുതി ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഭണ്ഡാകാരത്തെ പോഷിപ്പിക്കാൻ പര്യാപ്തമാണ്. റയൺ ഇൻഡസ്ട്രീസ് ൻ ശതമാനം വിജയപ്രദമാണ് എന്ന നിലയിൽ എത്തിയിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെ അല്ലെങ്കിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വെളിയിൽ നിന്ന പട്ടണ്ടൽ വരുത്തി ആ വ്യവസായവും നടത്തിയാലും ആദായനികുതിഇനത്തിൽ ധനംകിട്ടുമെന്ന വസ്തുതയും നാം കാണ്മിക്കണം.

MR. ABDUL MAJEED : ആ വ്യവസായം നഷ്ടത്തിലാണെ നിൽക്കുന്നതെങ്കിൽ ആദായനികുതി കിട്ടുകയില്ലെന്നറിയാമോ?

MR. A. P. UDAYABHANU : മറുപടി പറയാതെ തന്നെ അതിന്റെ ഉത്തരം സ്പഷ്ടമാണ്.

ഒരു എന്റർപ്രൈസറി നടത്തിയതുകൊണ്ട് ഒരു നഷ്ടവും വരാനില്ല യെന്ന മി. ശിവരാമപിള്ള പറയുകയുണ്ടായി. അന്ന ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രീകോവിലിൽ കേറി കാൺഗ്രസുകാർക്ക് ഇവയെക്കുറിച്ചെല്ലാം അറിയാൻ വളരെ പ്രയാസങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്ന.

MR. ABDUL AZIZ : അപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രീകോവിൽ എങ്ങനെയെങ്കിലും കേറണമെന്നല്ലാതെ പിന്നെ ഇതൊന്നും ചേർക്കേണ്ടാ എന്നാണോ അഭിപ്രായം.

MR. A. P. UDAYABHANU : എങ്ങനെയെങ്കിലുമല്ല കേറിയത്. അങ്ങനെയൊരു കേറിയത്. അതുകൊണ്ടാണ് അതു മംഗിയായി നടക്കുന്നുവെന്നാണ്.

പിന്നീട് എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി. മുസ്താഫാ പറഞ്ഞു വിദേശികളെ എല്ലാം കീഴ്മിയിൽ ഓടിക്കണമെന്ന്, തിരുവിതാംകൂറിൽ തമിഴ് നാട്ടുകാർക്ക് ആന്ധ്രായിൽ നിന്ന വരുന്നവരെ വിദേശികളായി പരിഗണിക്കാൻ സാധ്യമല്ല, ഭാരതത്തിൽ ഇന്ന് ഉള്ളിടത്തോളം ഭാഗം രണ്ടു ഭീജങ്ങളും വെട്ടിയെടുത്തു കഴിഞ്ഞു എങ്കിലും അഖണ്ഡമായി സങ്കൽപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ് തിരുവിതാംകൂർ മുമ്പോട്ട പോകുന്നത്, അല്ലാതെ ഇന്നും ഒരു സ്വതന്ത്രതിരുവിതാംകൂറിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല, നാം ചിന്തിക്കുന്നത്. അതു ഒരു തമിഴൻ കൈകാര്യകർത്തവ്യം ചെയ്യുന്നതു കൊണ്ട് എന്തോ തകരാർ സംഭവിക്കുന്നുണ്ട് എന്ന എന്റെ സ്നേഹിതൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു അസ്ഥാനത്താണ്. തിരുവിതാംകൂറിനു ദോഷകരമല്ലാത്ത വിധത്തിൽ തിരുവിതാംകൂറിന്റെ പൊതുതാൽപര്യത്തിനു വേണ്ടി ശ്രമിക്കുന്ന ആരു വന്ന പ്രവർത്തിച്ചാലും അതു സ്വാഗതാർഹം തന്നെയാണ്. നമ്മുടെ ധാരാളം സ്നേഹിതന്മാർ ഇന്ന വെളിയിൽ പല വ്യത്യാസങ്ങളിലും പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. അവർ എല്ലാം നാളെ അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും പോകുന്ന കാഴ്ച ആഹ്ലാദകരമായി എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പിന്നീട് വ്യവസായത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു വ്യാഖ്യാനം ഉണ്ടാകണമെന്നുള്ള ഒരു അഭിപ്രായവും കേട്ടു. എനിക്കു പറയാനുള്ളത് തിരുവിതാംകൂറിനു മാത്രമായി ഒരു വ്യാവസായികനയം പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുക സാദ്ധ്യമാണോ? അല്ലെന്നേ: നമ്മുടെ ജീവിതം ഇൻഡ്യയുടെ സാമ്പത്തികവും വ്യാവസായികവുമായ ജീവിതവുമായി അഭേദ്യമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറിന്റെ സാമ്പത്തികവും വ്യാവസായികവുമായ നയങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി അതിനോടു പൊരുത്തപ്പെടുത്തി നമ്മുടെ വ്യവസായങ്ങൾ മുമ്പോട്ടുകൊണ്ടുപോകയാണു് ചെയ്യേണ്ടതു്. എഫ്. ഐ. സി. ററി. തന്നെ ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറിന്റെ നയവുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തി മുമ്പോട്ടു കൊണ്ടുപോകുന്നതു് ഏററവും നന്നായിരിക്കുമെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഗവണ്മെൻറു് മുതൽ മുടക്കിയിട്ടുള്ളതും കാഫരി എടുത്തിട്ടുള്ളതും ആയ കമ്പനികൾക്കു് ആവശ്യമായ എല്ലാം സംരക്ഷണങ്ങളും നാം കേണ്ടതാണു്. അവയുടെ മേൽ വേണ്ട നിയന്ത്രണം ചെയ്യുന്നതിനും അവയുടെ ഡയറക്ടറന്മാരെ മാററാനും നിയമിക്കാനും നമുക്കു് അധികാരമുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഇന്നു നമ്മിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്ന അധികാരങ്ങൾ ബുദ്ധിപൂർവമായി ഉപയോഗിച്ചാൽ ഇന്നു ഗവണ്മെൻറു മുതൽ മുടക്കിയിട്ടുള്ള വ്യവസായങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനും സാധിക്കും. അതുകൊണ്ടു ഇന്നു ഈ പ്രമേയത്തിൽ വിഭാവനം ചെയ്തിരിക്കുന്നതുപോലെയുള്ള ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിക്കുന്നതിനു് സാങ്കേതികമായ തടസ്സമുണ്ടു്. അതു് അനുവദനീയവുമല്ല എന്നാണു എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. എന്നാൽ അതിന്റെ സ്ഥാനത്തു തിരുവിതാംകൂറിന്റെ വ്യവസായിക സാദ്ധ്യതകളെപ്പററി അന്വേഷിക്കുന്നതിനും അവയെ എങ്ങിനെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുമെന്നും ഉള്ള വിവരങ്ങൾ അന്വേഷിച്ചു വേണ്ട നിർദ്ദേശം നൽകാനുള്ള ഒരു വിദഗ്ധകമ്മിററിയാണെങ്കിൽ അതു സ്വാഗതാർഹമായിരിക്കുമായിരുന്നു. ഈ കമ്മിററിയുടെ പ്രവർത്തന പദ്ധതി വളരെ സങ്കുചിതമായിരിക്കുമെന്നാണു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുന്നു.

MR. T. A. ABDULLA : സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഇവിടെ നടന്ന ചില പ്രസംഗങ്ങൾ കേട്ടാൽ ഈ പ്രമേയത്തിൽ എന്തൊരു വലിയ അബദ്ധം ഉണ്ടെന്നും ഇവിടെ ആരുടെയോ പേരിൽ അന്വേഷണം നടത്തി ശിക്ഷിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു എന്നതു നിശ്ചയമാണെന്നും ഉള്ള അർത്ഥത്തിൽ ആണു് ഗവണ്മെൻറു പക്ഷത്തു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിന്നും ഉള്ള അംഗങ്ങൾ പറഞ്ഞുകേട്ടതു്, ശേഷശായിയെ ഒരു വലിയ കെമിസ്റ്റ് ആക്കുകയും മാനേജുമെൻറിനെ വലിയ വക്കാലത്തു പിടിക്കുകയും ചെയ്തതായി തോന്നുന്നു. ഞങ്ങളുടെ നിശ്ചയം അവതരിപ്പിച്ചതു വളരെ ലഘുവായ കാര്യത്തിനാണു്. അതായതു് ഈ രാജ്യത്തു് നമ്മുടെ വ്യവസായം ശിശുവായി—ശിശു എന്നതന്നെ ഞാൻ പറയും. എന്തെന്നാൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് ഗണ്യമായ വിധത്തിൽ വ്യവസായം വികസിച്ചിട്ടില്ല. ആ വ്യവസായശിശുവിനു ചില സുഖക്കേടുകൾ, അതായതു് പനി, വയറിളക്കം തുടങ്ങിയ സുഖക്കേടുകൾ ഉണ്ടു്. ആ വ്യവസായ ശിശുവിനെ സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി നമുക്കു് നമ്മാൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ചില മന്ത്രിമാരുണ്ടു്. ഞങ്ങൾ പറയുന്നതു് ഈ വ്യവസായ ശിശുവിനെ ചികിത്സിക്കാൻ വിദഗ്ധന്മാരായ ഡാക്ടറന്മാരെ കാണിച്ചു് അവരുടെ പ്രിസ്ക്രിപ്ഷൻ അനുസരിച്ചു് മരുന്നു കൊടുത്തു ചികിത്സിക്കണം എന്നാണു്. അതിൽ കവിഞ്ഞു് ഒന്നും തന്നെ ഈ പ്രമേയത്തിൽ അടങ്ങിയിട്ടില്ല. ഇതിൽ കവിഞ്ഞു് ശബ്ദം കൊണ്ടു് എതിർത്തു് എന്തെങ്കിലും പറയുന്നു എങ്കിൽ അതു് പരാജയത്തിൽ അകമെന്നാണു് എനിക്കു് എൻറെ സ്നേഹിതന്മാരോടു പറയാനുള്ളതു്. നിശ്ചയമായും എൻറെ വിശ്വാസം വായു അടച്ചു കെട്ടപ്പെട്ടില്ലായിരുന്നു എങ്കിൽ ഇതിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രസംഗംകൊണ്ടു് ഈ ഹാൾ മാറ്റൊലികൊള്ളുമായിരുന്നു. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിൻറെ രക്ഷയ്ക്കു് അവശ്യമായ സംഗതികൾ പറഞ്ഞതിനു് ഇത്രമാത്രം എതിർപ്പു് എതിർ പക്ഷത്തു നിന്നും ഉണ്ടാകേണ്ട ആവശ്യം ഇല്ലാത്തതാണു്. ഇതിനുമുൻപു് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറു തന്നെ ഇതുപോലെയുള്ള നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടു്. നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർക്കു് എന്തോ ഒരു പോരായ്മ ആരോ പണം ചെയ്യുന്നു എന്നു ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അതു പരമാബദ്ധമാണു്. ഇവിടെ ചില തകരാറുകൾ ഉണ്ടു്. അതിനു വിദഗ്ധന്മാരുടെ ഉപദേശത്താൽ അതു് പോകുണം എന്നാണു് ഈ പ്രമേയംകൊണ്ടു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ഫോർവേർഡ് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിനു് ഇങ്ങനെ ഒരു തകരാറുണ്ടായിരുന്നു. ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറു് അന്നു് ഏറെറടുത്തിരുന്ന വ്യവസായത്തെ പററി നോക്കിയാൽ ഇന്നു നമുക്കു് തിരുവിതാംകൂറിൽ ഉള്ള നിലയേയിരുന്ന ഉണ്ടായിരുന്നതു്. അന്നു് അവിടത്തെ ഗവണ്മെൻറു് ഇതെല്ലാം ജനങ്ങളെ അറിയിക്കുകയാണെങ്കിൽ എല്ലാം ഓടിഞ്ഞുപൊളിഞ്ഞു നാശമാകും എന്നു പറയുകയല്ലാ ചെയ്തതു. അതിനു ആവശ്യമായ ഉപദേശത്തിനു ഒരു വിദഗ്ധകമ്മറിയെ ഏർപ്പെടുത്തുകയാണു ചെയ്തതു. ആ വിദഗ്ധകമ്മിറി അതി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊള്ളുന്നതായ്മകളെ തട്ടിമറിച്ചു കളഞ്ഞു. എന്നാൽ അതിൽ നിന്നും എടുക്കേണ്ടവയെ എടുക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു വിദഗ്ദ്ധകമ്മറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുകയാൽ ഇൻഡ്യാഗവർണ്മെൻറിനു വളരെ അധികം ചെയ്യുവാൻ സാധിച്ചു. അതിനാൽ ഞങ്ങളും പറയുന്നതു് ശേഷശായിയെ കമിസ്റ്റാക്കി പ്രവർത്തിക്കാതെ മി. കെ. എ. മഹമ്മദ് പറഞ്ഞതുപോലെ ജനങ്ങളെ കൂടുതൽ അപകടത്തിലാക്കാതെ വിദഗ്ദ്ധന്മാരെക്കൊണ്ടു കാര്യങ്ങൾ അന്വേഷിച്ചു അവരുടെ അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകണം എന്നാണു്. പിന്നെ ഷെയർ എടുക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞാൽ നിശ്ചയമായും ഇന്നത്തെ നിലയിൽ വിട്ടാൽ ഷെയർ ഒന്നും കൂടുവാൻ പോകുന്നില്ലാ എന്നു നിശ്ചയമാണു്. പിന്നെ ഡാക്ടരോടുള്ള ഉപമ ശരിയാണെങ്കിൽ നല്ല പനി വന്നിരിക്കുമ്പോൾ ഡാക്ടരെക്കൊണ്ടു ചികിത്സിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ കുട്ടി ജീവിക്കും എന്ന ആശ ഞങ്ങൾക്കും തോന്നും. അല്ലാതെ അടുത്തുള്ള ഹോമിയോ ഡാക്ടരെക്കൊണ്ടോ അല്ലെങ്കിൽ ലാഡനവൈദ്യനെക്കൊണ്ടോ ചികിത്സിപ്പിക്കുന്നു എന്നു കണ്ടാൽ അതിൽ അത്ര ആശക്ക വകയില്ല. ഇതിനൊന്റെ ഉപദേശത്തിനു് ഒരു വിദഗ്ദ്ധകമ്മറ്റിയെ ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നു കണ്ടാൽ തന്നെ തിരുവിതാംകൂർ വിചാരിക്കുന്നതു് ഗവണ്മെൻറു കാര്യമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു എന്നാണു്. അതുകൊണ്ടു് നമ്മുടെ പണം എളുപ്പത്തിൽ നഷ്ടപ്പെട്ടുപോകയില്ലാ എന്നു കരുതുകയും കൂടുതൽ പണം നിക്ഷേപിക്കുകയും ചെയ്യും. എല്ലാം ശരിക്കു നടക്കും എന്നു പൂച്ച പാലുകുടിക്കുന്നതു പോലെ കണ്ണും അടച്ചുകൊണ്ടു് എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു് കാര്യം നടക്കുകയില്ല. ഈ കാരണങ്ങളാൽ മി. കെ. എ. മഹമ്മദിന്റെ പ്രമേയം അതു കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന സ്പിരിറ്റിൽ തന്നെ സ്വീകരിക്കണമെന്നഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : ഈ പ്രമേയത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഭീർഘമായ വിമർശനവും വ്യാഖ്യാനവും ചെയ്യണമെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഈ പ്രമേയകർത്താവു് മി.. മഹമ്മദു് ഈ പ്രമേയത്തെപ്പറ്റി അനുകൂലിച്ചും പ്രതികൂലിച്ചും പ്രസംഗിച്ചവരും തമ്മിൽ വലിയ വ്യത്യാസമുള്ളതായി എനിക്കു പറയാൻ കാണുന്നില്ല. മി. അബ്ദുള്ളാ പറഞ്ഞതുപോലെ വലിയ അർത്ഥം ഈ പ്രമേയത്തിൽ പ്രമേയകർത്താവു് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതായി തോന്നുന്നില്ല. ഗവണ്മെൻറിനെ ആക്ഷേപിക്കണം എന്ന ഉദ്ദേശവും പ്രമേയകർത്താവിനില്ല. കമ്പനി നടത്തുന്ന വ്യവസായങ്ങൾക്കു് എന്തെങ്കിലും ഹാനി സംഭവിച്ച വ്യവസായത്തിനു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അധ്വചനം ഉണ്ടാകണം എന്ന ഉദ്ദേശവും അദ്ദേഹത്തിനില്ല. അതു കൊണ്ടാണ് ഏതുവേശജനകമായ പ്രസംഗങ്ങളും പ്രസ്താവനകളും മറു ഭാഗത്തു നിന്നും വന്നപ്പോൾ ഒരു പരസ്യാന്വേഷണം വേണമെന്ന അഗ്രഹം ഉണ്ടു്, എന്നു അദ്ദേഹം വിചാരിക്കുന്നില്ലെന്നു് വ്യക്തമാക്കി യതു്. ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു കോടിക്കണക്കിനു രൂപാമുടക്കി നടത്തുന്ന വ്യവസായങ്ങൾ കാര്യമായി വേണ്ട ജാഗ്രതയോടുകൂടി നോക്കണം എന്നു മാത്രമേ പ്രമേയകർത്താവുദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളു എന്നാണു്. പണം വ്യയിയോ ഗിക്കുന്നതു് രാജ്യരക്ഷയ്ക്കും പുരോഗതിക്കും ആവശ്യമായിട്ടാണു്, അതു പരാജയത്തിലാണെങ്കിൽ വളരെ രൂപ മുടക്കുന്നതു നഷ്ടമായി നാം അബദ്ധൻ ആകയും ചെയ്യും. വേണ്ട വിധത്തിൽ അന്വേഷണത്തോടു കൂടി മറ്റു ഗവണ്മെൻറുകളെ പറയുന്നതുപോലെയുള്ള ആക്ഷേപ ങ്ങൾക്കു വിധേയരാകാതെ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതത്യാവശ്യമാണു്. എന്നാൽ അതിനെപ്പറ്റി എതിരഭിപ്രായം വരുവാൻ കാരണം, അദ്ദേഹം നിർദ്ദേശിച്ച പ്രതിവിധിക്കു പിശകുള്ളതിനാലാണു്. അദ്ദേഹം കമ്മിറ്റി വേണം എന്നു പറഞ്ഞതിൽ വിദഗ്ദ്ധന്മാരായ കമ്മറിതന്നെ വേണം എന്നാണു്. അപ്പോൾ ഈ മന്ത്രിസഭയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരും അതു വിദഗ്ദ്ധന്മാരാണെന്നു വിചാരിക്കാൻ സാധ്യമല്ല, പിന്നെ അതു് നമ്മുടെ ആത്മാർത്ഥത കൊണ്ടു നിർത്താമെന്നേയുള്ളു. ഒരു നല്ല വിദ ഗ്ദ്ധകമ്മറി വേണം. അതു കമ്മറിയായിട്ടാണോ വേണ്ടതു് എന്നു ചോദിച്ചാൽ ഞാനും മി. അബ്ദുള്ളയും ഒരേ വിധത്തിൽ ഉള്ള അഭി പ്രായം എങ്ങിനെ രൂപപ്പെട്ടു എന്നു തോന്നിപ്പോകും, ഡാക്ടരുടെ കാര്യം തന്നെ ഞാനും ആലോചിച്ചതാണു്, എന്നാലിപ്പോഴും ഇവിടെ ഡാക്ടരുടെ ചികിത്സയിൽ രോഗം ഡയോഗ്നൈസു് ചെയ്യാതെ ശസ്ത്ര ക്രിയ നടത്തണം എന്നു വന്നിരിക്കുന്നു, ഏതായാലും ഹോമിയോപ്പതി ചികിത്സ പോരാ. ഇവിടെ ഒന്നുകിൽ രോഗിമരിക്കണം അല്ലെങ്കിൽ ജീവിക്കണം എന്നു വരുമ്പോൾ ആദ്യത്തേതു് ആലോചിക്കാതെ ശസ്ത്രക്രിയ നടത്താം, അങ്ങനെ ശസ്ത്രക്രിയ നടത്തുമ്പോൾ രോഗി ഒരു പക്ഷേ മേശപ്പുറത്തുവച്ചതന്നെ മരിച്ചു എന്നും വരാം, അങ്ങനെയുള്ള നില വന്നിട്ടില്ലായെന്നു ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെൻറു പരസ്യമായി പ്രസ്താവിച്ചു. ശസ്ത്രക്രിയ നടത്തണമെന്നു കമ്മിറ്റിയും പറയുന്നതിനു വേണ്ടിയാണു് ഇവിടെ ഇത്ര സൂക്ഷ്മമായ വിമർശനം ഉണ്ടായതു്. കമ്മറി എന്നു പറ യുന്നതു് ശസ്ത്രക്രിയയാണു്. വിദഗ്ദ്ധനായ ഒരു വലിയ ഡാക്ടർ അപ്പൻഡിസൈറസ്സു് ആണു് എന്നു പറഞ്ഞതു് കൊച്ചിനെ കീറി നോക്കിട്ടു് അപ്പൻഡിസൈറസ്സു് ഇല്ലാ എന്നു കണ്ടു. അദ്ദേഹം നല്ല

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഡാക്ടറായതിനാൽ വെളിയിൽ വന്ന അപ്പൻഡിസൈറ്റിസ് ഇല്ലാ എന്നു പറഞ്ഞു. അതിനാൽ വിദഗ്ദ്ധന്മാർക്കും ചിലതു തെറ്റി എന്നു വരാം. ഈ കമ്മറ്റി വേണമോ എന്നു ചോദിച്ചാൽ ഞാൻ പറയും, ഈ കമ്മറ്റിവേണം എന്നു പറയുന്നതു് ആവശ്യമില്ലാത്ത ഒരു ശസ്ത്രക്രിയയാണു് എന്നു്. കാരണം ഷയറിന്റെ വില ഇടിയും എന്നുള്ളതല്ലാ. ഇൻഡ്യയിലെ വ്യാപാരത്തെപ്പറ്റി ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറും മറ്റു ഗവണ്മെൻറുകളും സചികരിച്ചിരിക്കുന്ന നഷ്ടം നമുക്കു പത്രത്തിൽ നിന്നും അറിയാം. വ്യവസായസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് പണം കൊണ്ടും പ്രാപ്തികൊണ്ടും യോഗ്യതയുള്ള ആളുകളെ അന്യസ്ഥലത്തുനിന്നും ഇമ്പോർട്ടുചെയ്യ, ബുദ്ധിമുട്ടി വരുന്നു മറ്റു രാജ്യക്കാരും വ്യവസായം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുവാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാലമാണിപ്പോൾ. ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്ഥലത്തു് വ്യവസായം തുടങ്ങുന്നതിനു ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്ന ഒരാളിനെ മറ്റൊരു രാജ്യക്കാർ പ്രേരണചെലുത്തി കൊണ്ടുപോയി എന്നു സർവ്വസാധാരണമായി പരാതി പറയാറുണ്ടു്. അങ്ങനെയുള്ള ഈ ഘട്ടത്തിൽ നമ്മുടെ വ്യവസായിക നില എങ്ങനെ ഇരിക്കുന്നു എന്നന്വേഷിക്കാതെ, അതിനു വല്ല രോഗവുമുണ്ടോ എന്നും, ഉണ്ടെങ്കിൽ തന്നെ അതിനുള്ള കാരണമെന്താണെന്നും മുഴുവൻ അന്വേഷിക്കാതെ അതു ഡയോഗ്നൈസു ചെയ്വാനുള്ള സമയം പോലും എടുക്കാതെ പെട്ടെന്നും ദ്രുതഗതിയിലും ഒരു വിദഗ്ദ്ധക്കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചു അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നു പറയുന്നതു് വളരെ സൂക്ഷിച്ചുവേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതു രോഗത്തിന്റെ നിദാനം അറിയാതെ പെട്ടെന്നു ശസ്ത്രക്രിയ ചെയ്യണമെന്നു പറയുന്നതിനു തുല്യമാണു്.

ഒരു വ്യവഹാരകമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഇപ്പോൾ എത്ര ദോഷമാണു് സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നതെന്നു് മി. മഹമ്മദ് ചോദിക്കുന്നു. വ്യവസായപ്രമുഖന്മാരായ ആളുകൾ വളരെ വളരെ സൂക്ഷ്മമായ പരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഘട്ടമാണിപ്പോൾ. തിരുവിതാംകൂറിനു പുറത്തുപോയി ലക്ഷക്കണക്കിനും കോടിക്കണക്കിനും പണം ചെലവാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആളുകൾ, വിഭവസമൃദ്ധമായ ഈ രാജ്യത്തു് പ്രകൃതിദത്തമായ സൗകര്യങ്ങൾ ധാരാളമുള്ള ഈ രാജ്യത്തു് ഏതെങ്കിലും വ്യവസായങ്ങൾ നടത്തുവാൻ സൗഭ്യതയുണ്ടോ എന്നന്വേഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആളുകൾ നാം ഇപ്പോൾ എങ്ങിനെയാണു് ഈ കാര്യത്തിൽ അനുവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു എന്നു നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. വ്യാവസായികപുരോഗതിക്കും വ്യവ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Hon'ble Mr. T. M. Varghese]

സായങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പിനും സഹായകമാകത്തക്കവിധത്തിൽ സൂക്ഷ്മത യോടും അവധാനതയോടുംകൂടി പെരുമാറുകയെന്ന നയം ആയിരിക്കണം, രാജ്യം ഇപ്പോൾ കൈക്കൊള്ളേണ്ടതു്. മൊട്ടസൂചികൊണ്ടു് എപ്പോഴും കുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന നയം ഗവണ്മെൻറും ജനങ്ങളും കൈക്കൊണ്ടാൽ ഇങ്ങിനെയുള്ളവർ പുറത്തുനിന്നും പണം കൊണ്ടുവന്നു ഈ രാജ്യത്തെ വ്യവസായസംരംഭങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടാം എന്നു വിചാരിക്കുന്നവർ പിന്നെ ഇങ്ങോട്ടു തിരിഞ്ഞു നോക്കുകയില്ലെന്നതന്നെ വരും. അതുകൊണ്ടു നാം അനാവശ്യമായും അസ്ഥാനത്തും ഇവിടുത്തെ വ്യാവസായികോദ്യമങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവരെ ഇങ്ങനെ വിദഗ്ദ്ധകമ്മിറിയും മറ്റും നിയമിച്ചു് ഉപദ്രവിക്കുവാനും സ്ഥാനഭ്രംശം ചെയ്യുവാനും തുടങ്ങിയാൽ ഇവിടെ ആരും ഒന്നിനുവേണ്ടിയും തുനിയുകയില്ല എന്നതായിരിക്കും ഫലം. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരവസ്ഥ രാജ്യത്തിനുണ്ടാകുന്നതു് വലിയ അപത്തായിരിക്കും. അതാണു ഈ പ്രമേയത്തിൽ പറയുന്ന രീതിയിൽ ഒരു കമ്മിറിയെ നിയമിച്ചു് ഒരന്വേഷണം നടത്തിയാൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന ഏറ്റവും വലിയ ദോഷം. അല്ലാതെ ഷെയർവാല്യു ഇടിഞ്ഞുപോകുമെന്നുള്ളതല്ല. ഷെയർവാല്യു കുറയാതിരിക്കുകയാണു് വേണ്ടതു്. അഥവാ കുറഞ്ഞുപോയാൽതന്നെയും അതല്ലാ പ്രധാനമായ കാര്യം. നമ്മുടെ വ്യാവസായികസംരംഭങ്ങളെല്ലാം അപകടത്തിലാക്കിത്തീർക്കുന്നതിനു് ഇടയാക്കും എന്നുള്ള ഒരു പ്രധാന ദോഷമാണു് ഈ പ്രമേയം നടപ്പിൽ വരുത്തിയാൽ ഉണ്ടാകുന്നതു്.

ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ് ആൻഡ് കെമിക്കൽസ്, സിമൻറ് ഫാക്ടറി, അലൂമിനിയം ഫാക്ടറി ഇങ്ങിനെ പല ഫാക്ടറികളും ഇവിടെ ഉണ്ടു്. അതിനെല്ലാംകൂടി ധാരാളം പണം മുടക്കിയിട്ടുമുണ്ടു്. ആ പണത്തിൻെറ സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി അല്ലെങ്കിൽ അതിൻെറ ശരിയായ നടത്തിപ്പിനുവേണ്ടി ഒരു കമ്മിറിയെ നിയമിക്കണമെന്നു പറയുന്നതു് ശരിയല്ല. ഇതുസംബന്ധിച്ചു് പരസ്യമായ അന്വേഷണം ഒന്നും വേണ്ടാ, ഒരു കമ്മിറിയെ രഹസ്യമായി നിയമിച്ചു് രഹസ്യമായി അന്വേഷണം നടത്തി രഹസ്യമായി ഗവണ്മെൻറിനെ അറിയിച്ചാൽ മതിയെന്നു് മി. മഹമ്മദു് പറഞ്ഞു. എങ്കിലും ഉദ്ദേശത്തിനു് ഒരു വിദഗ്ദ്ധകമ്മിറി വേണം. എത്രപേർ ആ കമ്മിറിയിലുണ്ടായിരിക്കണം, എന്താണു വൈദഗ്ദ്ധ്യം, അതെല്ലാമാണു് കമ്മിറിയിൽ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു്, അന്വേഷണവിഷയം എന്തെല്ലാമായിരിക്കണം, ഏതു കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു് അവർ റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കണം, എന്നാണു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സമർപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട് ഈവക കാര്യങ്ങളിൽ ഒന്നിലും മി. മഹമ്മദിന് വലിയ താല്പര്യമില്ല. അയ്യ ഗവണ്മെൻറുതന്നെ നിശ്ചയിച്ചുകൊള്ളട്ടേ എന്നാണ് വച്ചിരിക്കുന്നത്. പക്ഷേ വാദഗ്രസ്തമെന്ന കാര്യത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന് വിർബന്ധമുണ്ട്. ഗവണ്മെൻറിനെ അദ്ദേഹത്തിന് പരിപൂർണ്ണമായ വിശ്വാസമുണ്ട്. മി. മഹമ്മൂദിനെ നേരിട്ടറിയുവാൻ കഴിയുമായിരുന്നില്ലെങ്കിൽ ഈ പ്രമേയം കൊല്ലത്തുനിന്നും തിരുവനന്തപുരപ്പുവന്ന് അദ്ദേഹം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തെ പ്രേരിപ്പിച്ച ചേതോവികാരത്തെപ്പറ്റിയും അദ്ദേഹത്തിനുള്ള അഭിപ്രായത്തെപ്പറ്റിയും ബുദ്ധിവൈഭവത്തെപ്പറ്റിയും എനിക്ക് ബഹുമായ സംശയം ഉണ്ടാകുമായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഗവണ്മെൻറിനെ വിശ്വസിക്കുവാൻ തയ്യാറാണ്. എന്നാൽ ഈ കമ്പനികളേയും മറും അവിശ്വസിക്കുന്ന ഏതു രാജ്യത്തിനകത്തും പുറത്തും ഒരു ധാരണ ഉണ്ടാക്കണമെന്ന ഒരു ഉദ്ദേശമേ ഈ പ്രമേയംകൊണ്ടു അദ്ദേഹം ഉദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളു എന്നുള്ളതു് സ്പഷ്ടമാണ്. വ്യവസായങ്ങളുടെ പുരോഗതി കാംക്ഷിക്കുന്ന ഈ ഗവണ്മെൻറിനെ അദ്ദേഹത്തിന് വിശ്വസിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞാൽ ഒച്ചപ്പാടുകൾ ഉണ്ടാകാതെതന്നെ കഴിവുള്ളതു് ചെയ്യുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് തയ്യാറാകുമെന്നുകൂടി അദ്ദേഹത്തിന് വിശ്വസിക്കുന്നതാണ്.

കമ്പനിനിയമങ്ങളെക്കുറിച്ചും കമ്പനിവക കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും നല്ലവണ്ണം അറിവുള്ള കുറച്ചാളാണ് മി. മാക്കോസ്സ്. അദ്ദേഹം ഇവിടെ പുറപ്പെടുവിച്ച അഭിപ്രായം ശരിയാണ്. ജോയിൻറ് സ്റ്റാക്ക് കമ്പനിനിയമപ്രകാരം രജിസ്ട്രാക്കപ്പെട്ടവയാണ് ഈ കമ്പനികൾ എല്ലാം. അതിൻറെ കൈകാര്യകർത്തൃത്വത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിന് ചില പരിമിതികളെല്ലാം ഉണ്ട്. മാത്രമല്ല, ഒരു ഓഹരിഉടമസ്ഥൻ എന്ന നിലയിൽ ഈ കമ്പനികളെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചുവയ്ക്കുന്നപക്ഷം അഭിമാനമുള്ള ഒരു കമ്പനിക്കുംതന്നെ അതിനെ കീഴ്വണങ്ങുക സാദ്ധ്യമല്ല. സാധാരണ വൈൻഡിംഗ് അപ്പിന് മുൻപുള്ള ഒരു ജോലിയാണ് കമ്മിറ്റിയെ അയക്കുക എന്നുള്ളതു്. വൈൻഡിംഗ് അപ്പ് ചെയ്യുവാൻ ഗവണ്മെൻറിന് സാധിക്കും. അങ്ങനെ വൈൻഡിംഗ് അപ്പ് ചെയ്യുന്നതുവരെയും ഈ കമ്പനികൾ അപകടങ്ങൾ ചെയ്യുവരുന്നതായി ഗവണ്മെൻറിന് അറിവില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Hon'ble Mr. T. M. Varghese]

എന്നാൽ ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ കാരണമാക്കിയ ഒരു പശ്ചാത്തലമുണ്ടെന്നെനിക്കറിയാം. ഇവിടെ കോടിക്കണക്കിന് ഈ കമ്പനികൾക്കുവേണ്ടി പണം ചെലവാക്കി. അതു വന്നു, എങ്ങിനെ വന്നു, ഏതു പണം ചെലവാക്കി, ഇപ്പോൾ അതിന്റെ നില എന്ത് എന്നൊന്നും സാമാന്യജനങ്ങൾക്ക് അറിയുവാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. ഇങ്ങനെ യാതൊന്നും അറിയുവാൻ കഴിവില്ലാതെ ലക്ഷക്കണക്കിന് പണം ചെലവാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ കമ്പനികളൊക്കെ നമ്മുടെ മുൻപിൽ വന്നപ്പോൾ ഒരു കമ്മിറ്റിമൂലം അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചറിയണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നതു് സ്വാഭാവികമാണു്. എന്നാൽ സാമാന്യജനങ്ങളുടെ ഒരു ഗവണ്മെൻറാണു് ഇപ്പോൾ ഭരണം ഏറ്റെടുത്തിരിക്കുന്നതു്. ആ ഗവണ്മെൻറു് പറയുന്ന കമ്പനികൾക്കു് നാശകരമായിട്ടോ ഗവണ്മെൻറിന് ഉപദ്രവകരമായിട്ടോ ഒന്നും ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നില്ല. അതേപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കുവാൻ കമ്മിറ്റി ഒന്നും നിയമിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഗവണ്മെൻറു് അന്വേഷണം നടത്തുന്നുണ്ടു്, വളരെ സൂക്ഷ്മതയോടുകൂടി കിട്ടുന്ന സൗകര്യവും ശക്തിയും പ്രയോഗിച്ചു് വേണ്ട അന്വേഷണം നടത്തുകയും ചെയ്യാം എന്നു് ഈ കമ്പനികളുടെ നടത്തിപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അക്കാര്യം തന്നെ ആശങ്കയ്ക്കു് കാര്യമില്ല. ഉണ്ടെങ്കിൽ ഈ ഹൗസിൽ പരസ്യമായി ഇങ്ങിനെയിരിക്കെ വിവരങ്ങൾ നമുക്കു് ഉത്തരവാദിത്വം വഹിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല, എന്നു പറയുവാൻ ഗവണ്മെൻറു് മടിക്കുകയില്ല. ഇവിടെ ഒന്നും ഒളിച്ചുവയ്ക്കുന്നില്ല. ഈ പ്രമേയത്തിനകത്തു് പ്രകടമാകുന്ന ഉദ്ദേശം എന്താണു് ? മന്ത്രിസഭയെ ആക്ഷേപിക്കണമെന്നുള്ളതാണോ ? അതോ മി. ശേഷശായിയേയോ അല്ലെങ്കിൽ അതുപോലുള്ള മറ്റു വല്ലവരേയുമോ സഹായിക്കണമെന്നുള്ള ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഉദ്ദേശത്തെ വെളിപ്പെടുത്താനാണോ ? ഏതായാലും ഈ ഗവണ്മെൻറിന് ഈ ഹൗസിനെ മറച്ചുവയ്ക്കത്തക്ക യാതൊരുദ്ദേശവുമില്ല. ഏതെങ്കിലും തെറ്റു ചെയ്തുപോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു് പരസ്യപ്പെടുത്താതെ മറച്ചുവയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശം ഈ ഗവണ്മെൻറിനില്ല. പ്രമേയകർത്താവു് അറിയാതെയാണെങ്കിലും അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു ഉദ്ദേശം ഈ പ്രമേയത്തിലുണ്ടോ എന്നു തോന്നിപ്പോകും. അല്ലെങ്കിൽ പിന്നെ നിരർത്ഥകമായ ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ ആവശ്യമെന്താണു് ? ഒരു കമ്മിറ്റിയെ വച്ചു് അന്വേഷണം നടത്തുന്നതു് വളരെ ആപല്ക്കരമാണെന്നാണു് ഗവണ്മെൻറിന്റെ അഭിപ്രായം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. മുഹമ്മദ് ചില കമ്പനികളെപ്പറ്റി ഇവിടെ പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി. അതുസംബന്ധിച്ച് കഴിവുള്ള വിവരങ്ങൾ ഇവിടെ ഗവണ്മെൻറ് ശേഖരിച്ചിട്ടുണ്ട്. റയൺസ് കമ്പനിയുടെ നടത്തിപ്പ് ലാഭകരമാണോ എന്നു ചോദിച്ചു. ലാഭകരമല്ല. കമ്പനിയുടെ പ്രവർത്തനം ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നില്ല. കെട്ടിടങ്ങൾ മുഴുവൻ തീർന്നിട്ടില്ല. ഇവിടെയുള്ള ഇറയിൽനിന്ന് പൾപ്പ് ഉണ്ടാക്കി പരിശോധിച്ചതിൻറെ ഫലമായി റയൺ സിൽക്കുവ്യവസായം കുറഞ്ഞ സ്വല്പമായിട്ടുതന്നെ ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കാമെന്ന് കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുണ്ട്. പൾപ്പിൽ ആഷ് കൺടൻറ് ഉണ്ട്. ലാബർട്ടറിയിൽവച്ചു പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ഈ ആഷ് കൺടൻറ് നീക്കാവുന്നതാണെന്നു കണ്ടു. എന്നാൽ അതിലേക്ക് ഒരു പൈലറ്റ് പ്ലാൻറ് കൊണ്ടുവരണം. അതു കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. പൈലറ്റ് പ്ലാൻറ് വന്നു കഴിഞ്ഞാൽ റയൺസു കമ്പനിയിൽ പണി തുടങ്ങും. അല്പം താമസം വരുമെന്നേ ഉള്ളൂ. ഇംഗ്ലണ്ട്, ഫ്രാൻസ് മുതലായ രാജ്യങ്ങളിലെ റയൺസുകമ്പനികൾ അമേരിക്ക, കാനഡാ മുതലായ വിദൂരസ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും ആണ് പൾപ്പു വരുത്തി റയൺ വ്യവസായം തുടങ്ങുന്നത്. ഇവിടെയുള്ള പൾപ്പ് ഉപയോഗയോഗ്യമല്ലെന്നു വന്നാൽതന്നെയും ദൂരദിക്കുകളിൽനിന്നും പൾപ്പു വരുത്തി വ്യവസായം തുടങ്ങുന്നതു ലാഭകരമാണെന്ന് അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ പൾപ്പുകൊണ്ടു മറ്റു പല സാധനങ്ങളും ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യാം. മറ്റൊന്ന് ഫിറ്റിനെപ്പറ്റിയാണ്. ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ് ഫിറ്റിനെപ്പറ്റി വളരെ തെറ്റിദ്ധാരണകൾക്ക് കാരണം കാണുന്നുണ്ട്. എന്തെങ്കിലും ഒരു അബദ്ധം പിണഞ്ഞാൽ അതു തിരുത്തിക്കഴിഞ്ഞാലും ആളുകൾ അതു മറക്കുകയില്ല. ഈ കമ്പനിക്ക് ഫറവ ചതുരശ്രമൈൽ സ്ഥലം കൊടുത്തു എന്നുള്ളതു വാസ്തവമാണ്. ഈ സ്ഥലത്തുനിന്നും വെട്ടുന്ന തടികളിൽനിന്ന് വിറകിന് ആവശ്യമുള്ളവ കഴിച്ച് ബാക്കി വരുന്നതു ഗവണ്മെൻറിന് തരാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കാപ്പീസ് സിസ്റ്റം അനുസരിച്ച് ൪൦ വർഷം കഴിഞ്ഞാൽ വിറകു വെട്ടിയ സ്ഥലത്തുനിന്നുതന്നെ വീണ്ടും വിറകു വെട്ടുവാൻ സാധിക്കുമെന്ന് അതിൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ളവർ പറയുന്നു. തേക്കോ അതുപോലെയുള്ളതായ തടികളാണ് അവിടെ ഉണ്ടാകുന്നതു്. വിറകിനാവശ്യമുള്ള തടികളാണ്. ഒന്നര വർഷക്കാലം വെട്ടിയിട്ടും മൂന്നു ചതുരശ്രമൈൽ മാത്രമേ വെട്ടേണ്ടതായി വന്നൊള്ളൂ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Hon'ble Mr. T. M. Varghese]

ഈ കണക്കിനു വെട്ടിയാൽ ഫ്രണ്ട് ചതുരശ്രമൈൽ സ്ഥലം മുഴുവൻ വെട്ടിത്തീർക്കുന്നതിനു് എത്ര കൊല്ലം വേണമെന്നാലോചിച്ചു് നോക്കുക.

MR. K. A. MUHAMMED : ടാങ്കിയോ സിസ്റ്റപ്രകാരം @ സ്ക്വയർ മൈലിൽ ഒരു സ്ക്വയർ മൈൽ സ്ഥലം തേക്കിൻതടി വച്ചു് പിടിപ്പിക്കുവാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടില്ലേ ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : തേക്കിൻതടി വച്ചുപിടിപ്പിക്കുവാനല്ല വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. വളരെ കാലതാമസമില്ലാതെ വളരെ വേഗത്തിൽ വളർന്നുവരുന്ന വൃക്ഷങ്ങളാണ് നട്ടുപിടിപ്പിക്കുവാനാണ് വ്യവസ്ഥ. മറ്റു വ്യവസായങ്ങളെപ്പറ്റി വിവരമായി പറയുവാൻ ഇവിടെ സമയമില്ല. എല്ലാ കമ്പനികളിലും @ ഫ ശതമാനം ഓഹരി ഗവണ്മെൻറ് എടുത്തിട്ടില്ല. ഫാർസ്റ്റ് ഇൻഡസ്ട്രീസിൽ @ ഫ ശതമാനവും ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ് ആൻഡ് കെമിക്കത്സിലും ടൈറാനിക്സ് പ്രാഡക്ട്സിലും @ ൦ ശതമാനവും വീണ്ടും ഓഹരികൾ ഗവണ്മെൻറ് എടുത്തിട്ടുണ്ട്. മറ്റു എല്ലാ കമ്പനികളിലും ൨൦ ശതമാനമോ അതിൽ കുറവോ ഓഹരികൾ ആണ് എടുത്തിട്ടുള്ളതു്. ഒരു കമ്മിറ്റിയെ വച്ചു് ഈ കമ്പനികളെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തുന്നതു് ശരിയല്ലെന്നും അതു് രാജ്യത്തിനു് അപകടകരമാണെന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുകയും അതുകൊണ്ടു് മി. മുഹമ്മദ് ഈ പ്രമേയം പിൻവലിക്കുകയും ചെയ്തുകൊള്ളണമെന്നപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

MR. PRESIDENT : ഈ പ്രമേയം പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ ?

MR. K. A. MUHAMMED : സർ, ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു ഗവണ്മെൻറ് ഓഹരി എടുത്തിട്ടുള്ള പല വ്യവസായങ്ങൾക്കും ഗവണ്മെൻറ് ധനസഹായം ചെയ്യുമെന്നും അങ്ങനെ ധനസഹായം ചെയ്യുന്ന വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കൈകാര്യകർതൃത്വത്തിനുള്ള അവകാശം ഗവണ്മെൻറിനുണ്ടായിരിക്കണമെന്നും ഗവണ്മെൻറിന് കൈകാര്യകർതൃത്വം ഇല്ലാത്ത വ്യവസായങ്ങൾക്ക് ധനസഹായം ചെയ്യുന്നതല്ലെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. ഈ പറഞ്ഞതിൻറെ അകക്കാമ്പുള്ള അർത്ഥം ഗവണ്മെൻറ് മുതൽ മുടക്കിയിട്ടുള്ള വ്യവസായങ്ങളിൽ പലതിനും മൂലധനം പോരെന്നും അവശ്യമായ മൂലധനം ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് ഇന്നത്തെ മാർക്കറ്റ് കണ്ടിഷൻ അനുകൂലമല്ലെന്നും അതുകൊണ്ടാണ് ഈ കമ്പനികൾ വീണ്ടും സഹായത്തിനു് ഗവണ്മെൻറിനോടഭ്യർത്ഥിക്കുന്നതെന്നും അതുകൊണ്ടു ഞാൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മനസ്സിലാക്കുന്നത് അതു് ശരിയാണെങ്കിൽ ഗവണ്മെന്റു് കൈക്കൊള്ളുന്ന നയം എന്താണു് ? ൻ@ ലക്ഷം രൂപാ ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ് ആൻഡ് കെമിക്കൽസ് കമ്പനിക്കാർ ഗവണ്മെൻറിനോടാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഗവണ്മെൻറു് അതു കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ തുക ഷയർ ക്യാപ്പിറലായി മാറുന്നു എന്നും പറഞ്ഞു. ഇങ്ങിനെ ഈ തുക ഷയർ ക്യാപ്പിറലായി മാറുന്നതു് ശരിയാണോ അല്ലയോ, കമ്പനിക്കാർ ചോദിക്കുന്ന തുകകൾ എല്ലാം ഗവണ്മെൻറു് കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നിങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കു് ഗവണ്മെൻറു് കൈയ്ക്കൊള്ളുന്ന നയം എന്തായിരിക്കണം എന്നു ഗവണ്മെൻറിനെ ഉപദേശിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണു് ഒരു വിദഗ്ദ്ധകമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കണമെന്നു് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായമന്ത്രി പറഞ്ഞതു് വളരെ ശരിയാണു്. ആ കമ്മിറ്റിയിലെ അംഗങ്ങൾ ആരായിരിക്കണം, അതിൽ എത്ര ആളുകൾ ഉണ്ടായിരിക്കണം, എന്നൊന്നും പ്രമേയത്തിലില്ല. ഗവണ്മെൻറു് നിശ്ചയിക്കുന്നിടത്തോളം ആളുകൾ ആ കമ്മിറ്റിയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നാൽ മതി എന്നാണു ഞാൻ വിചാരിച്ചതു്. ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറിനു് ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ വിദഗ്ദ്ധോപദേശം നൽകുന്നതിനു് ഇപ്പോൾ ആരുമില്ലെന്നാണു് എന്റെ അറിവു്. ഇവിടത്തെ വ്യവസായഡയറക്ടറെപ്പറ്റി ഞാൻ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. വ്യവസായഡയറക്ടക്കു് ഗവണ്മെൻറിനെ ഉപദേശിക്കുവാൻ യാതൊരു നിവൃത്തിയുമില്ല. ഏതെങ്കിലും ഒരു കമ്പനിക്കു് ലോൺ വേണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടാൽ അതു കൊടുക്കണോ വേണ്ടയോ എന്നു് ഗവണ്മെൻറിനെ ഉപദേശിക്കുവാൻ ആരാണു്. വ്യവസായമന്ത്രി പറഞ്ഞു, ഇപ്പോൾ ഡയറക്ടറൈസു് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്, ഒരാപ്പറേഷൻ വേണമെന്നു വന്നാൽ ആദ്യമായി തന്നെ ഡാക്ടറെ വിളിച്ചുകൊണ്ടുവരുമെന്നു്. എന്നാൽ ഗൗരവതരങ്ങളായ ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ഗവണ്മെൻറിനെ ഉപദേശിക്കുവാൻ ആരും വേണ്ടാഎന്നതു വയ്ക്കുന്നതു് ശരിയാണോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു.

HON'BLE Mr. T. M. VARGHESE : ഗവണ്മെൻറിനെ ഉപദേശിപ്പാൻ ആരും ഇല്ലെന്നു പറയുന്നതു് തെറ്റാണു്. ഒരു ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ലെയിസൺ ആഫീസറെ ഇതിലേക്കു് @ വർഷത്തേക്കു് നിയമിച്ചിരിക്കയാണു്. അദ്ദേഹം വളരെ ആവശ്യമുള്ള ഉപദേശങ്ങൾ തരുന്നുമുണ്ടു്.

MR. K A. MOHAMMED : മി. കെ. പി. പി മേനോൻ ഇവിടത്തെ ലെയിസൺ ആഫീസറായിരുന്നു എന്നു് എനിക്കറിയാം. അദ്ദേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. A. Muhammed]

ഫാത്തിന്റെ ഉപദേശമനുസരിച്ചാണു തിരുവിതാംകൂറിൽ പല വൻകിട വ്യവസായങ്ങളും ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും ഞാൻ അറിയുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹം ഈ മാസം ൩൦-ാംതീയതി സർവീസിൽനിന്നും വിടുന്നു. അന്യരാജ്യത്തു് സേവനത്തിനായി അദ്ദേഹം പോകുന്നുഎന്നു് എന്നോടു പറയുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിനു പകരം അതു പ്രാഗത്ഭ്യമുള്ള മറ്റാരെയെങ്കിലും നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതായി എനിക്കു അറിവില്ല. ഈ നിലയിൽ നോക്കുമ്പോൾ ഗവണ്മെൻറിനെ ഉപദേശിക്കുവാൻ ആരുമില്ലെന്നുള്ളതു് സ്പഷ്ടമാണു്. ഗവണ്മെൻറിനു് സർ എം. വിശ്വേശ്വരയ്യായെപ്പോലെയോ അതുപോലെ, പേരു ഞാൻ പറയുന്നില്ല, കൊള്ളാമെന്നു തോന്നുന്ന ആളുകളേയോ ഒരു കമ്മിറ്റിയായി നിയമിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. ഈ പ്രമേയത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ഈ സഭയിലുണ്ടായ വാദപ്രതിവാദങ്ങളും നോക്കിയാൽ ഇതിനു് രണ്ടുവശമുണ്ടെന്നു കാണാം. ഈ രണ്ടു വശത്തേപ്പറ്റിയും ആരുടെ തീരുമാനിക്കേണ്ടതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഇതു പ്രയാസമേറിയ ഈ വിഷമത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു ഭാഗത്തുനിന്നും മന്ത്രി സമാധാനം പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ഇതിനൊരു മറുഭാഗം ക്ലേടിയുണ്ടെന്നു ഗവണ്മെൻറു മനസ്സിലാക്കണം. ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായം വേണമെന്നു് ഗവണ്മെൻറിനാവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറു് അതിനാവശ്യമുള്ള നടപടികളും നടത്തുന്നതാണെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഈ പ്രമേയം അതേപടി പ്രസ്സു് ചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. കാൺഗ്രസ്സുഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായ വാദങ്ങളും ഞാൻ ഉന്നയിച്ചു യഥാർത്ഥമായ വാദമുഖത്തെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നില്ല എന്നുംകൂടി ഈ അവസരത്തിൽ പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടേ. ഇതുമാത്രം പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയം പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. PRESIDENT : പ്രമേയം പിൻവലിക്കുന്നതിനു് ഈ സഭ അനുവദിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

The resolution was by leave, withdrawn.

MR. PRESIDENT അടുത്തതു് മി. പാലംതളിയത്തിന്റെ പ്രമേയമാണു്.

MR. PAUL THALIAT : സർ, എന്റെ പ്രമേയം കറപ്ഷനെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണു്. ഒരു അൺറിമൂവബിൾ കറപ്ഷൻ ബിൽ കഴിയുന്നതും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വേഗത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതാണെന്ന് ഇന്നു രാവിലെ പ്രധാനമന്ത്രി ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നില്ല.

MR. P. M. VARGHESE : സർ, ഞാൻ ഈ സഭയുടെ അംഗീകാരത്തിനായി വളരെ പ്രധാനമായ ഒരു പ്രമേയമാണു് അവതരിപ്പിക്കുന്നതു്. പ്രമേയം ഇതാണു്.

This Assembly resolves that the purchase of paddy from land owners now conducted on the basis of settlement pattom be discontinued and the same be made on the basis of excess determined by the ration card.

ഞാൻ ഈ പ്രമേയം കൊണ്ടുവരാനുള്ള കാരണം ഇന്നു ഈ രാജ്യത്തു് നെല്ലു വാങ്ങുന്നതിൽ കാണിച്ചുവരുന്ന പിശകുകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണു്. നാം ഒരു സാധനം വാങ്ങുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു വിൽക്കുവാൻ നിവൃത്തിയുള്ളവന്റെ പക്കൽ നിന്നായിരിക്കണം. ഗവണ്മെന്റു് ഇപ്പോൾ ഒരുവന്റെ കൈവശം നെല്ലു വിൽക്കുവാൻ ഉണ്ടോ എന്നു നോക്കിയിട്ടല്ല നെല്ലു വാങ്ങുന്നതു്. ഇപ്പോൾ നെല്ലുവാങ്ങുന്നതു സെറ്റിൽമെന്റു് പാട്ടവ്യവസ്ഥയിലാണു്. ഒരുവന്നു് റേഷൻകാർഡു പ്രകാരം അൻപതുപറ നെല്ലു് ആവശ്യമുണ്ടായിരിക്കും എന്നു വയ്ക്കുക. അവന്റെ കൈവശം എട്ടോ, പത്തോ സെന്റു നിലം ഉണ്ടായിരിക്കും. അതിൽ കൃഷിചെയ്തു പത്തോ പന്ത്രണ്ടോ പറ നെല്ലു് അവനു ലഭിച്ചിരിക്കുകയും ചെയ്യും. ഞാൻ മുൻപു പറഞ്ഞതുപോലെ അവനു അൻപതു പറ നെല്ലു കൊടുക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റു ചുമതലപ്പെട്ടിരിക്കുമ്പോൾ അവന്റെ കൈവശമുള്ള പന്ത്രണ്ടുപറ നെല്ലിൽ നിന്നും മൂന്നോ നാലോ പറ ഗവണ്മെന്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ എടുത്തുകൊണ്ടു പോകുന്നു. അതാണു് ഇപ്പോഴത്തെ രീതി. ഈ നെല്ലു് അവന്റെ കയ്യിൽ നിന്നും വാങ്ങിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതു് വളരെ സങ്കടകരമായ ഒരു കാര്യമാണു്. ഈ സെറ്റിൽമെന്റു പാട്ടവ്യവസ്ഥ നാം എന്തിനു് സ്വീകരിച്ചു. നാട്ടിൽ വിളയുന്ന നെല്ലിന്റെ ഒരു ഭാഗം ഗവണ്മെന്റിന്റെ കൈവശം വരുത്തണമെന്നുള്ള അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമാണു സെറ്റിൽമെന്റു പാട്ടം അനുസരിച്ചു നെല്ലു വാങ്ങുന്ന നയം സ്വീകരിച്ചതു്. ഈ രാജ്യത്തു ഉണ്ടാകുന്ന നെല്ലു് ഇല്ലാത്തവർക്കു കൂടി വീതിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശം വളരെ നല്ലതുതന്നെ. എന്നാൽ രണ്ടു വ്യവസ്ഥയിൽ മാത്രമേ നമുക്കു അതു സ്വീകരിക്കുവാൻ പാടുള്ളു. ഒന്നുകിൽ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഉണ്ടാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. M. Varghese]

കന്ന നെല്ല മുഴുവൻ ഗവണ്മെൻറ വാങ്ങണം. എന്നിട്ട് എല്ലാവർക്കും അതു് തുല്യമായി വിതരണം ചെയ്യണം. അങ്ങനെയാണ് റഷ്യയിലും ചൈനയിലുമൊക്കെ ഇപ്പോൾ മാറ്റം നടത്തിയതു്. എന്നാൽ ഇവിടെ അതു് ചെയ്യുന്നതിന് നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറ തീരുമാനിച്ചില്ല. നമുക്കു ന്യായമായി ചെയ്യാവുന്ന വേറൊരു രീതിയുണ്ടു്. സെറിൽമെൻറ വ്യവസ്ഥയിലല്ല അധികവ്യവസ്ഥയിൽ കൃഷിക്കാരുടെ പക്കൽ നിന്നും നെല്ല വാങ്ങുക എന്നതാണു അതു്. എല്ലാ ഭൂമി ഉടമസ്ഥനും റേഷൻ കാർഡുണ്ടു്. ആ റേഷൻകാർഡുപ്രകാരം ഒരുവനു എത്ര നെല്ലു് ആവശ്യമുണ്ടെന്നു കണക്കാക്കാം. ആ ആവശ്യത്തിൽ കവിഞ്ഞു് മിച്ചമുള്ള നെല്ലു് ഗവണ്മെൻറ എടുക്കണം. ഇതാണു് അധികവ്യവസ്ഥ. ഒരുവനു എത്ര പറ നെല്ല കിട്ടും എന്നു തീരുമാനിക്കപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞാൽ ഈ വ്യവസ്ഥ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു യാതൊരു പ്രയാസവുമില്ല. ന്യായമായി നോക്കുമ്പോൾ ഒരുവനു് അവൻറെ റേഷൻകാർഡിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ കുറവായിട്ടാണു് അവനു് നെല്ല കിട്ടിയിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ അവൻറെ കൈവശത്തിൽ നിന്നും നെല്ലെടുക്കുന്നതിനു് ഗവണ്മെൻറിനു് യാതൊരവകാശവുമില്ല. റേഷൻകാർഡുപ്രകാരം അവനു് അവകാശപ്പെടാവുന്ന നെല്ലുപോലും ഇല്ലാതിരിക്കേ കൈവശമുള്ള നെല്ലിൻറെ ഒരംശം ഗവണ്മെൻറ വാങ്ങിക്കുവാൻ തുനിയുന്നതു് ഒരു വലിയ അനീതിതന്നെ സംശയമില്ല. ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പ്രമേയത്തിൽ പറയുന്നതു് ഗവണ്മെൻറ് അധികവ്യവസ്ഥയിൽ നെല്ല വാങ്ങണമെന്നുള്ളതാണു്. അതു സാധാരണ കർഷകനെ ഇങ്ങനെയുള്ള പീഡനത്തിൽ നിന്നും രക്ഷിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ആണെന്നാണു്. പീഡനം എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതു് എങ്ങനെയാണെന്നു് അൽപം കൂടി വിശദമാക്കാം. ഈ രാജ്യത്തുള്ള ധനികന്മാരായ കർഷകരുടെ അടുക്കൽ വളരെ അധികം നെല്ല കാണും. അവരിൽ നിന്നും എടുക്കുവാൻ അവകാശം ഉള്ളിടത്തോളം നെല്ലു് ഗവണ്മെൻറ വാങ്ങിക്കാതിരിക്കുവാൻ വേണ്ടി ചില വ്യാജകഥ അവർ പ്രയോഗിക്കുന്നു. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സാധാരണ അഴിമതിക്കാരാണെന്ന നാട്ടിൽ പരക്കെ അപവാദമുണ്ടു്. നെല്ലു വാങ്ങുന്നതിനു് ബാദ്ധ്യതപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഏതെങ്കിലും വിധത്തിലുള്ള പ്രലോഭനങ്ങൾക്കു് വശംവദരായി ആയിരം പറ നെല്ലു വാങ്ങേണ്ടവരിൽ നിന്നും നൂറിനപ്പുറം പറ നെല്ലു വാങ്ങാൻ പ്രവർത്തരായി തീരുന്നു. നേരേമറിച്ചു സാധു കർഷകരുടെ അടുക്കൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിന്നും അവരെ മിഷനിപ്പെട്ടത്തി കൂടുതൽ നെല്ല് സംഭരിക്കുന്നതിനും, നിയമപരമായോ അല്ലെങ്കിൽ മറേറതെങ്കിലും വിധത്തിലൊ നെല്ലിടുക്കാൻ വരുന്ന സ്പെഷ്യൽ ഓഫീസ്യകാരോട് ന്യായം പറഞ്ഞു നിൽക്കുവാൻ കഴിയാത്ത ഈ സാധുക്കൾ പ്രായേണ അവരുടെ നിർബന്ധങ്ങൾക്ക് വശംവദരാകുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. പലപ്പോഴും നെല്ലിനു പകരം രൂപയാണ് അവർ വാങ്ങിക്കൊണ്ടു പോകുന്നത്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഭാരവധ കേസുകളെപ്പറ്റി തെളിവുസഹിതം പറയുവാൻ എനിക്കു സാധിക്കും. ഗവണ്മെൻറിന് ഈ വിഷയത്തിൽ വലിയ ഒരു പ്രമാദവും പറ്റിയിട്ടുണ്ട്. ഒരു പറ നെല്ല് ഗവണ്മെൻറ് കൊടുക്കേണ്ട അവസരത്തിൽ ഏഴു പറ നെല്ല കൈവശമുള്ളവരിൽ നിന്നും ഒരു പറ നെല്ലുവീതം വാങ്ങിച്ചാൽ അങ്ങനെ വാങ്ങിക്കുന്ന നെല്ല തിരിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിൽ കുറവാണല്ലൊ കടപ്പാടും ഗവണ്മെൻറിനു വന്നുകൂടുന്നത്. ഒരു സ്ഥലത്തു നിന്നും അൻപതിനായിരംപറ നെല്ല വാങ്ങുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ ഇരുപതിനായിരം പറ സാധു കർഷകൻറെ അടുക്കൽ നിന്നായിരിക്കുമെന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ നെല്ല് തിരിച്ചു കൊടുക്കേണ്ട മുതലയും ഗവണ്മെൻറിനുണ്ട്.

ഇങ്ങനെ നെല്ല വാങ്ങുന്നതിനും വിൽക്കുന്നതിനുമായി ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥവൃന്ദത്തെ ഗവണ്മെൻറ് ഉപയോഗിക്കേണ്ടതായി വരുന്നു. ഇതു് ഴിച്ചുവയ്ക്കാവുന്ന ഭാരമേറിയ ഒരു മുതലയാണ്. ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള ജോലി നടത്തിപ്പിൽ നാടോടുമ്പോൾ അഴിമതി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ധനവാന്മാരിൽ ആരുംതന്നെ മുഷ്ണത്തിനു വിധേയരാകുകയില്ല. സാധു കർഷകരാണ് എപ്പോഴും മുഷ്ണത്തിനു വിധേയരാകുന്നതു്. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ പ്രമേയത്തിൽ കാരോ കാഡ്ടമസ്ഥനും അവൻറെ കാർഡിൻപ്രകാരം ആവശ്യമുള്ള നെല്ല് അവൻറെ വക്കൽ ഇല്ലെങ്കിൽ അവനിൽ നിന്നും നെല്ല വാങ്ങരുതു് എന്നു ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഓരോ കർഷകനും ആണ്ടുതോറും ലഭിക്കുന്ന നെല്ല് എത്രയെന്നു കരിക്കൽ തിട്ടപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ സ്പെഷ്യൽ ഓഫീസ്യകാരുടെയോ ആണ്ടുതോറും വിളവു തിട്ടപ്പെടുത്താൻ നടക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയോ ആവശ്യമില്ല. അവനു എത്രപറ നെല്ലുകിട്ടുമെന്നു തിട്ടപ്പെടുത്താവുന്ന കംപ്യൂമാണ്. ഒരിക്കൽ തിട്ടപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞാൽ മിക്കവാറും അടുത്തകൊല്ലത്തേക്കും അതേകണക്കുതന്നെ മതിയാകും. അതിനു കരുതോറും വല്ല കമ്മിറിയെയോ മറേറാ ഏർപ്പാടുത്തിയാൽ മതി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നാം ജാഗ്രതയായി ശ്രമിച്ചാൽ ഇന്നു സംഭരിക്കുന്നതായ ആളുകളിൽ നിന്നും സെറിൽമെൻറു പാട്ടവ്യവസ്ഥപ്രകാരം വാങ്ങുന്ന നെല്ലിനേക്കാൾ കൂടുതൽ നെല്ല് അധികവ്യവസ്ഥയിൽ വാങ്ങിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നു ചില തഫശീൽദാരന്മാർ എന്നോടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ഇവിടെ ഈ അധിക വ്യവസ്ഥയിൽ നെല്ലു വാങ്ങുന്നതുകൊണ്ടു നമുക്ക് പല ഗുണങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ആദ്യമായി ഞാൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഈ ആവശ്യത്തിലേയ്ക്കു നിയോഗിച്ചിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സംഖ്യ കുറയ്ക്കാം. രണ്ടാമതു് വാങ്ങുകയും കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ജോലി ലഘൂപ്പെടും. അതായതു് ഇപ്പോൾ അങ്ങനെങ്കിൽ ആദ്യമായി കർഷകരിൽനിന്നും നെല്ലു് എടുക്കുമ്പോൾ അവർക്കു് പണം കൊടുക്കണം. അങ്ങനെ അതിനുള്ള കണക്കുകളും മറ്റും സൂക്ഷിക്കണം. പിന്നെ രണ്ടാമതു് പണം വാങ്ങിച്ചുകൊണ്ടു് അവർക്കു് ഈ നെല്ലു തിരികെ കൊടുക്കണം. ഇതു് ഗവണ്മെൻറിനും സാധു കർഷകർക്കും ഒരുപോലെ വൈഷമ്യം ഉണ്ടാകുന്നതാണു്. കൂടുതൽ വിഷമത അനുഭവിക്കുന്നതു് സാധു കർഷകരാണു്. മിക്കപ്പോഴും നല്ല നെല്ലു് കൊടുത്തിട്ടു് തിരികെ അവർക്കു കിട്ടുന്നതു് കേടുവിച്ചതും പതിരും മറ്റും കൂടിയവയും ആയിരിക്കും. അധിക വ്യവസ്ഥയിൽ നെല്ലെടുക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ വൈഷമ്യം ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. വാങ്ങുന്നതു് ഉള്ളവരുടെ പക്കൽനിന്നാണെങ്കിൽ പരാതിക്കവകാശമില്ല. വേറൊന്നുള്ളതു് ഭൂമി ഉടമസ്ഥന്മാരിൽനിന്നും ഇത്ര നെല്ലു് വാങ്ങണമെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തിയാൽ ഓരോ കർഷകനും കൂടുതൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുമെന്നുള്ളതാണു്. ഇത്ര നെല്ലു് അവർ കൊടുക്കണമെന്നു് അവരെ മുൻകൂട്ടി അറിയിച്ചാൽ അവരുടെ ശ്രമംകൊണ്ടു് അവർ കൂടുതൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുകയും ഗവണ്മെൻറു നിശ്ചയപ്രകാരം ഉള്ള നെല്ലു് കൊടുത്തതു നീക്കി ബാക്കി അവരുടെ ആവശ്യത്തിനു് വിനിയോഗിക്കയും ചെയ്യാമല്ലോ. ഇന്നത്തെ നിലയിൽ ഇതിനു് വലിയ പ്രതിബന്ധമുണ്ടു് കൂടുതൽ നെല്ലു വിളയിക്കുന്നതിൽ ആർക്കും ഉത്സാഹമില്ല. മറ്റൊന്നു് സാധു കർഷകരുടെ അടുക്കൽനിന്നും ഉള്ള നെല്ലു് വാങ്ങിച്ചുകൊണ്ടു പോകുമ്പോൾ കരിഞ്ചന്ത കച്ചവടക്കാരും സെറ്റുകൂലിയുള്ളതു് കൂടുതൽ നെല്ലു് കൈയ്യിലുള്ള മുതലാളിമാർക്കാണു്. മുതലാളിമാർ കരിഞ്ചന്തയിൽ നെല്ലു വിറ്റു് കൂടുതൽ ആദായമുണ്ടാക്കുമ്പോൾ സാധു കർഷകർ കൈവശമുള്ള നെല്ലു് ഗവണ്മെൻറിനു് കുറഞ്ഞവിലയ്ക്കു് വിറ്റിട്ടു് കരിഞ്ചന്തയിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിലകൊടുത്തു് നെല്ലുവാങ്ങി അവരുടെ ആവശ്യം നിർവഹിക്കുന്നു. ഈ സംഗതി കഴിഞ്ഞ അസംബ്ലിയിൽ ഒരു പ്രമേയരൂപത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു് ഞാൻ ശ്രമിച്ചു. അതു് സാധിച്ചില്ലെങ്കിലും ചുമതലക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോടു ഞാൻ ഇതേപ്പറ്റി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ശരിയാണെന്നു് അവർ സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ നെല്ലുവാങ്ങിക്കുന്ന രീതി ലെവറിൽമെന്റു പാട്ടം എന്ന വ്യവസ്ഥ മാറ്റി മേലാൽ അധിക വ്യവസ്ഥയിൽ നെല്ലുവാങ്ങണമെന്നുള്ള ഒരു അപേക്ഷയാണു് ഈ പ്രമേയംകൊണ്ടു ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അങ്ങനെ ആയാൽ നെല്ലു് വാങ്ങുകയും വിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടുള്ള പരാതികളിൽ നിന്നു ശതമാനവും ഇല്ലാതാകുന്നതാണു്. ലെസ്പ്യൽ പാർവ്വത്യകാരന്മാരുടെ ഇടയ്ക്കുള്ള അഴിമതി തൽമൂലം ഇല്ലാതാകും. ഇതെല്ലാം സംഗതികളും ഈ സഭയെ അറിയിച്ചുകൊണ്ടും പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കണമെന്നു് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടും പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. N. P. VARGHIS : സർ, ഞാൻ മി. പി. എം. വറുഗീസു ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ സംഭരണരീതി ചെറുതരം കൃഷിക്കാർക്കു് വെഷമമുണ്ടാക്കുന്നു എന്നതു് കാരണമാക്കുന്നതും അവരെ നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തുന്നതുമായ വിധത്തിൽ ഉള്ളതുമാണു്. ഇതിനെക്കുറിച്ചു് ചില സംഗതികൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുവാനാണു് ഞാൻ ഇതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നതു്.

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : May I suggest that the Honourable Minister may be given some time so that he may make his statement on this important Point? The Horse has to rise at 4—30.

MR. PRESIDENT : ഇപ്പോൾ മന്ത്രിക്കു് ഇതിനെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുന്നതിനു് സമയം നൽകുന്നതാണു്. അതിനുശേഷം മെമ്പറന്മാർക്കു് അഭിപ്രായം പറയാവുന്നതാണു്.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI : സർ, ഒരു പോയിന്റു് ഓഫ് ഓർഡർ. ഒരു മെമ്പർ പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കേ അതു് പകുതിയിൽ നിർത്തിയിട്ടു് മറ്റൊരാൾക്കു് സംസാരിക്കുന്നതിനു് അനുവാദം ഉണ്ടോ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : If I am permitted to intervene, I think much time may not be wasted over this issue, beeause Government have accepted a policy. If I am permitted, I shall explain that.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI : ഞാൻ പറയുന്നതു് ഒരു മെമ്പർ സംസാരിച്ചു് പകുതി ആകുമ്പോഴേക്കും വേറൊരാൾക്കു് പ്രസംഗിക്കാൻ അവകാശമുണ്ടോ എന്നുള്ളതാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

HON'BLE MR. K. M. KORAH : ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ നയം വിശദീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ മെമ്പറന്മാർക്ക് ഇതിനെപ്പറ്റി സംസാരിക്കേണ്ട ആവശ്യം തന്നെ ഉണ്ടാകുകയില്ലെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം.

"Government will take steps to discontinue the existing system of procurement on the basis of settlement pattom. In future, purchase of paddy on behalf of Government will be made on excess basis alone.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ. പി. എം. വറുഗീസ് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രമേയത്തിൽ ഉൾക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന തത്വം ഗവണ്മെൻറ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന് അറിയിക്കുവാൻ എനിക്ക് സന്തോഷമുണ്ട്. അങ്ങനെ സ്വീകരിച്ചതു് ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ ചർച്ച നടക്കുന്നതിന് ഏതാനും ദിവസങ്ങൾക്കു് മുമ്പാണെന്നുള്ള വിവരവും സന്തോഷപൂർവ്വം അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. സെറ്റിൽമെൻറ് പാട്ടം അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി നെല്ല് വാങ്ങിക്കുക എന്നതു ചെറുതരം ഭൂമി ഉടമസ്ഥന്മാർക്കും ചെറുതരം കർഷകർക്കും ഉപദ്രവത്തിനും വൈഷമ്യങ്ങൾക്കും കാരണമായിട്ടുണ്ടെന്നു് ഗവണ്മെൻറ് മനസ്സിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. മാത്രമല്ല. സെറ്റിൽമെൻറ് പാട്ടത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നെല്ല് വാങ്ങിക്കുന്നതുമൂലം ചെറുതരം കർഷകർക്ക് അസൗകര്യം ഉണ്ടെന്നുള്ളതും ഗവണ്മെൻറ് മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ട്. ചെറുതരം കർഷകൻ ഒരു പറ നെല്ലിന് രണ്ടു രൂപാ വാങ്ങിക്കൊണ്ടു് സെറ്റിൽമെൻറ് പാട്ടപ്രകാരം അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിളവിൽ ഒരു ഭാഗം ഗവണ്മെൻറിനു കൊടുക്കുവാൻ നിർബന്ധിതനായിട്ടുണ്ട്. അല്പമുള്ള സ്വന്തം സ്റ്റാക്ക് തീർന്നുപോകയാൽ ആണ്ടിൽ പല മാസങ്ങളിലും അദ്ദേഹത്തിന് റേഷൻ വാങ്ങേണ്ടിവരുന്നു. കൂടുതൽ വിലകൊടുത്തു റേഷൻപ്രകാരം നൽകപ്പെടുന്ന നെല്ലോ അരിയോ അദ്ദേഹം പിന്നീടു് വാങ്ങേണ്ടിവരുന്നു. ചെറുതരം വിളവുകാരുടെ ഇടയ്ക്കു് ഇതു് ചില വിഷമങ്ങൾക്കും പരാതികൾക്കും ഇടയാകുന്നു എന്നുള്ളതു് സ്വാഭാവികമാണ്. സംഗതിയുടെ ഈവക ഭാഗങ്ങളും ഗവണ്മെൻറ് ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം പരിഗണിക്കുകയും നിലവിലുള്ള പരിതഃസ്ഥിതിയെ മാറ്റി കർഷകർക്കു് ചില സമാശ്വാസങ്ങൾ നൽകേണ്ടതാണെന്നു് തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ സെറ്റിൽമെൻറ് പാട്ടപ്രകാരം ഇപ്പോൾ നെല്ലെടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായം മാറുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറ് വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണു്. ഇനിമേൽ കൂടുതൽ ഇരിപ്പുള്ള സ്റ്റാക്കനുസരിച്ചു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മാത്രമേ ഗവണ്മെൻറിനുവേണ്ടി നെല്ല് വാങ്ങിക്കുകയുള്ളൂ. റേഷൻകാർഡ് അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി എല്ലാ കർഷകർക്കും അവരുടെ ഉത്തമവിശ്വാസത്തിലുള്ള വീട്ടാവശ്യങ്ങൾക്കായി നെല്ല് നൽകുന്നതാണ്. വിത്തു വകയും കൃഷിച്ചെലവിന്റെ വകയും വീട്ടാവശ്യത്തിനുള്ള നെല്ലും കഴിച്ച് ബാക്കി നെല്ല് മുഴുവൻ ഗവണ്മെൻറ് എടുക്കുന്നതാണ്.

നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ള നെല്ല് ആവശ്യത്തിന് തീരെ മതിയാകാതെയാണ് ഇരിക്കുന്നതെന്നും കേന്ദ്ര ഗവണ്മെൻറ് നൽകുന്ന ക്ഷേണസാധനകൊണ്ടും മതിയാകാത്തിടത്തോളം കാലം നമുക്ക് നമ്മുടെതന്നെ ആശ്രയിക്കേണ്ടതാണെന്നുമുള്ള സംഗതി ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർ ഗ്രഹിക്കുമെന്ന വിശ്വസിക്കുന്നു. സംഭരണനയം സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെൻറ് ഇപ്പോൾ വരുത്തിയിരിക്കുന്ന വ്യതിയാനത്തിന്റെ അർത്ഥം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരും പൊതുജനങ്ങളും ശരിയായി ധരിക്കുമെന്നും ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഈ പുതിയ ശ്രമത്തിൽ പരിപൂർണ്ണമായ സഹകരണം നൽകി അതിനെ വിജയപ്രദമാക്കുമെന്നും വിശ്വസിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. D. GNANASIGAMONY : How long do the Government propose to continue this procurement ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : എത്ര നാളത്തേക്കെന്ന് പറയാറായിട്ടില്ല. എങ്കിലും കുറേനാളത്തേക്ക് വേണ്ടിവരുമെന്നാണ് തോന്നുന്നത്.

MR. D. GNANASIGAMONY : Have the Government considered the question of decontrol of essential food stuffs ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : Yes.

MR. E. P. PAULOSE : ഇത് ഏതടിസ്ഥാനത്തിൽ ആയിരിക്കുമെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി വല്ല വിവരവും ഇപ്പോൾ പറയാമോ ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : ആവശ്യമായ രൂപകം എഴുതി ഉണ്ടാക്കി ഏതാനും ദിവസങ്ങൾക്കകം ഇത് പ്രസിദ്ധം ചെയ്യുന്നതായിരിക്കും.

MR. K. RAMAKRISHNA PILLAI : ഈ പുതിയ വ്യവസ്ഥ അനുസരിച്ച് നെല്ല് എടുക്കുന്നതു കൊണ്ട് ഇപ്പോഴത്തെ റേറ്റിൽനിന്നും കൂടുതലായിരിക്കുമോ കുറവായിരിക്കുമോ ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

HON'BLE MR. K. M. KORAH : ചെറിയ കർഷകരുടെ വൈഷമ്യങ്ങളെ പരിഹരിക്കുന്നതിന് എന്തെല്ലാം ചെയ്യാമോ അതൊക്കെ ചെയ്യാവുന്നതാണ് .

MR. K. RAMAKRISHNA PILLAI : ഡെഫനിറ്റായിട്ടുള്ള ഒരു ചോദ്യമാണ് ചോദിക്കുന്നത്. അതായത് ഇപ്പോൾ നെല്ലെടുക്കുന്നത് ഏക്കറ് അനുസരിച്ച് കുറവാണെങ്കിൽ പുതിയ നിയമമനുസരിച്ച് കൂടുതൽ കൊടുക്കേണ്ടിവരുമോ ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : ഗവണ്മെന്റ് ആവശ്യമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്നു മാത്രമേ ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂ.

MR. E. P. PAULOSE : ചട്ടങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതാണെന്നു പറഞ്ഞു. അത് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനു മുമ്പു ജനപ്രതിനിധികളുമായി ആലോചിക്കുമോ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : ഇതു് അടിയന്തിരമായി ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഒരുപക്ഷേ അതിനു സാധിച്ചില്ലെന്നു വന്നേക്കാം. എങ്കിലും, കഴിവുള്ളതെല്ലാം ചെയ്യാം.

MR. K. A. MUHAMMED : ഏക്കറേജ് കുറവുള്ള ആളുകളുടെ പക്കൽനിന്നും നെല്ല് എടുക്കുകയില്ലെന്നാണോ ഇതിന്റെ അർത്ഥം.

HON'BLE MR. K. M. KORAH : അതല്ല. ഒരാൾക്കു് അൻപതു പറ നെല്ലു കൃഷിയിൽ കിട്ടുകയും എന്നാൽ അയാളുടെ നിത്യാവശ്യങ്ങൾക്കു് നാല്പതു പറ ആവശ്യമായിരിക്കുകയും ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അയാൾ കഴിച്ചു ബാക്കി പത്തു പറ നെല്ലു് മാത്രമേ അയാളുടെ പക്കൽ നിന്നും എടുക്കുകയുള്ളൂ.

MR. A. NESAMONY : Does this rule apply to boarding homes and institutions which own paddy lands ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : It applies to every individual or institution.

MR. K. SIVARAMA PILLAI : May I, with the permission of the Chair, say,—now that the Government have decided and come to some conclusion in this matter—certain points that would go to show that this settlement pattom will not work either in the interests of Government or in the interests of the ryots. The system that has to be adopted in regard to the procurement is that of getting excess paddy based on ration cards. In the first place, there is absolutely no data for that. So far as my taluk is concerned *ie* Thovala taluk- wherein there is a surplus of paddy. I can confidently say that 99 per cent of the agriculturists have no cards. If the procurement is based on cards in the first place there is absolutely no basis as most of the agriculturists have no ration cards.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PRESIDENT : Order, order. റൂളനുസരിച്ച് നാലര മണിക്കാണ് സഭ പിരിയേണ്ടതു്. ഈ പ്രമേയത്തെപ്പറ്റി ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന് കൂടുതൽ സമയം ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ അതു സഭ തീരുമാനിക്കേണ്ടതാണ്.

MR. S. KUTTAN : ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തിൽ ഉൾക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറു അനുഭാവപൂർവ്വം വീക്ഷിക്കാമെന്നു് പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞതുകൊണ്ടു പ്രമേയംവതാരകൻ അതു പിൻവലിക്കുമെന്നു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

MR. P. M. VARGHESE : പ്രമേയത്തിന്റെ തത്വത്തോടു് ഗവണ്മെൻറു് അനുകൂലിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ഞാൻ എന്റെ പ്രമേയം പിൻവലിക്കുന്നു.

The resolution was, by leave, withdrawn.

MR. PRESIDENT : ഈ സഭ ഇപ്പോഴം പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ ഏഴു മണിക്കു് വീണ്ടും കൂടുന്നതുമാണു്.

The House rose at 4. 33 P. M.

R. KERALAVARMA THIRUMULPAD,
Ag. Secretary to the Legislative Assembly.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly